

Łódzki Oddział
Zamiejscowego Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 78/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia **14-09-2016** r.
Data wydania orzeczenia

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
W Łodzi
w następującym składzie:

Przewodniczący – Doradca Podatkowy Bogdan Widawski
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak
Sędzia - Doradca Podatkowy Sławomir Lisowski

Protokolant - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn

Sąd po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu czternastego września 2016 roku sprawy nr SD 78/16 nr repertorium 3035/2015/213/2015/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisuobwinionego o czyn polegające na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 1 oraz art. 44 pkt. 1 i 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213),

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się:

1. Brakiem obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej doradcy podatkowego za okres 2014 roku.

Sąd uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i przychyłając się do złożonego oświadczenia **orzekł karę upomnienia** zgodnie z art. 64.2 punkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Bogdan Widawski

Marek Olejniczak

Sławomir Lisowski

UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził, czy wszystkie zawiadomienia obwinionego i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Stwierdził, że obwiniony nie złożył wyjaśnień, ale uwzględnił wniosek obwinionego na dobrowolne poddanie się karze bez przeprowadzenia rozprawy,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.
8. Odczytał oskarżenie i uzasadnienie wniosku o ukaranie złożone przed Sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe Sąd stwierdził, że obwiniony dopuścił się czynu nie wykonywaniu podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającego na braku ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej doradcy za 2014 rok, czyli czyn rodzący odpowiedzialność z art. 36 ust.1 w nawiązaniu do art. 44 punkt 1 i 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym. Sąd uwzględnił wniosek obwinionego o dobrowolne poddanie się karze i orzekł **karę upomnienia**.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Bogdan Widawski

Marek Olejniczak

Sławomir Lisowski