

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSZCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

ul. Kopernika 25 lok. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 93/15

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

12 października 2016 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodnicząca - Dorota Zembaczyńska doradca podatkowy
Sędzia - Henryk Gurbiel doradca podatkowy
Sędzia - Józef Mlost doradca podatkowy

Protokolant Radomir Szaraniec doradca podatkowy

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu z dnia 12 października 2016 roku z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 36 ust 3 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: ustawa) tj. obowiązku opłacania składek członkowskich w łącznej kwocie 5 327,00 zł wg stanu na dzień 21 lipca 2015 r.

- uznaje obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów tj. naruszenia art. 36 ust. 3 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez brak uiszczania składek członkowskich i doprowadzenie do zaległości na dzień 21.07.2015 r. w kwocie 5 327,00 złotych (pięć tysięcy trzysta dwadzieścia siedem złotych)

i orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu

UZASADNIENIE

Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku regulowania składek członkowskich stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny i w żaden sposób nie znajdujący usprawiedliwienia.

Wobec obwinionego prowadzone były postępowania w sprawie Sygn. Akt 726/2013/2013/MAŁ o naruszenie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011-2012, oraz Sygn. Akt 1306/2015/261/2016/MAŁ o naruszenie obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2013-2014.

Obowiązek regulowania składki regularnej wynika wprost z ustawy i jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego.

Okolicznością obciążającą obwinionego jest całkowity brak próby regulowania bieżących składek, mimo otrzymania ulgi w spłacie na podstawie postępowania rozjemczego i nie wypełnienie zawartych w nim warunków.

Powyższe świadczy o rażącym naruszeniu zasad etyki doradcy podatkowego,

W związku z powyższym Sąd uznał, że kara pozbawienia prawa wykonywania zawodu jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionych przez obwinionego czynów oraz przez wzgląd na obecną postawę obwinionego.

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwoalnie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji