

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH  
ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Kraków, dnia 14 czerwca 2023 r.

Sygn. akt SD 22/21

**POSTANOWIENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego KIDP w składzie:

**Przewodniczący:** doradca podatkowy Radosław Olesiński  
**Sędzia:** doradca podatkowy Joanna Żoła  
**Sędzia:** doradca podatkowy Magdalena Sławińska - Rzemek  
**Protokolant:** doradca podatkowy Anna Nawrot

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z 24 marca 2021 roku (Rep. 6/2020/2/2020/MLP) o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn polegający na:  
- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie:

1. art. 2 ust. 1, art. 14 ust. 1-3, art. 15 ust. 1, art. 15 ust. 6, art. 15b ust. 3 Zasad Etyki Doradców Podatkowych (załącznik do uchwały nr 237/2018 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Zasad etyki doradców podatkowych), a tym samym naruszenie art. 36 pkt 1, w związku z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, poprzez skierowanie do Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego KIDP pisma sporządzonego przez siebie datowanego na 15 lipca 2019 roku zawierającego wyrażenia i zwroty obraźliwe dla osób w nim wymienionych

postanawia

Na podstawie art. 76 ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku w związku z art. 17 § 1 pkt. 6 kpk oraz 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. umorzyć postępowanie dyscyplinarne ze względu na przedawnienie karalności.

## UZASADNIENIE

Sąd przystępując do rozpoznania przedmiotowej sprawy dokonał analizy akt sprawy oraz dokonał wstępnej oceny spełnienia warunków formalnych postępowania, przede wszystkim okoliczności, czy stronom postępowania w prawidłowy sposób doręczono wszelkie zawiadomienia. Po przeprowadzeniu pozytywnej weryfikacji warunków formalnych postępowania, Sąd dokonał analizy wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego i dokonał oceny materiału dowodowego zgromadzonego w postępowaniu wyjaśniającym znajdującego się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. W realiach niniejszej sprawy oznacza to, że nastąpiło przedawnienie karalności większości czynów, co jest jednocześnie negatywną przesłanką procesową zawartą w przepisie art. 17 § 1 pkt. 6. i na mocy art. 339 § 3 pkt. 1 k.p.k. sprawa została skierowana do rozpoznania na posiedzeniu.

Wobec powyższego Sąd postanowił umorzyć postępowanie dyscyplinarne.

### *Pouczenie*

*Stosownie do art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.*