

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH  
Sygn. akt 463/16

ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09. 80-280 Gdańsk

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia, 28 września 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku  
w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Olimpia Skupieńska
<b>Protokolant</b>	- doradca podatkowy Stefan Wróblewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 września 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014.

#### Sąd postanowił

uznać obwinioną winną zarzucanego jej czynu i orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 4. Ustawy o Doradztwie Podatkowym - jednolity tekst Dz. U. z 2016 r. poz. 794.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

#### Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

## UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:  
- nienależyтым wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniona uzyskała 0 punktów. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależyтым wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniona winna uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku tego postępowania obwiniona nie odniosła się do stawianych jej zarzutów.

Rzecznik Dyscyplinarny po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionej karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informację ustalono, że uzyskała w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 0  
2012 rok - 0  
2013 rok - 0  
2014 rok - 0  
2015 rok - 0  
2016 rok - 0

Sąd po zapoznaniu się zgromadzonym materiałem stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów mający na celu potwierdzenie stałego podnoszenia kwalifikacji przez obwinioną nie stanowi zdarzenia sporadycznego, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 uzyskała 0 punktów, oraz w okresie rozliczeniowym 2015-2016 nie uzyskała 0 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, który to zobowiązuje doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest, że obwiniona w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskała wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu tego obowiązku i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winna zarzuczonego czynu.

Obwiniona . nie stawiała się przed sądem, nie złożyła żadnych wyjaśnień, nie brała czynnego udziału pomimo prawidłowego zawiadomienia o terminie rozprawy.  
Obowiązek ubezpieczenia OC przy czynnościach doradcy wypełniła tylko za rok 2011.  
Dlatego też Sąd w obecnym składzie wymierzył obwinionej karę pozbawienia prawa wykonywania działalności.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.