

ORZECZENIE
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, dnia 4 lipca 2022 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP w Warszawie w składzie:

Przewodniczący:	doradca podatkowy Andrzej Nikończyk (sprawozdawca),
Członkowie:	doradca podatkowy Michał Kłos, doradca podatkowy Roman Pitucha,
Protokolant:	Karolina Żebrowska,

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego: doradca podatkowy Sławomir Dymek,

po rozpoznaniu w dniu 4 lipca 2022 r. sprawy doradcy podatkowego, nr wpisu obwinionego za czyn polegający na nienależnym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz.U.2021.2117 t.j. z dnia 2021.11.24; dalej: ustawa o doradztwie podatkowym) w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018, na skutek odwołania wniesionego przez Obwinionego od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi z dnia 19 października 2021 r., sygn. akt SD 226/20,

po ustaleniu, że Obwinionemu zarzucono popełnienie czynu z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy o doradztwie podatkowym, to jest nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych określonych prawem, polegające na niewywiązaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018, który to obowiązek wynika z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym,

- I. na podstawie art. 439 par 1 pkt 9 w związku z art. 17 par. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U.2021.534 t.j. z dnia 2021.03.24, dalej: k.p.k.) oraz w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza postępowanie w sprawie,
- II. ustala, że koszty postępowania odwoławczego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

UZASADNIENIE

W dniu 19 lipca 2019 r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych (dalej: Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP), na podstawie datowanego na dzień 17 lipca 2019 r. otrzymał zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez Obwinionego czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną (pismo zawierające wykaz doradców podatkowych wykonujących czynności doradztwa podatkowego na terenie Łódzkiego Oddziału Krajowej Izby Doradców Podatkowych, którzy nie wypełnili obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie 2017-2018).

W dniu 7 lipca 2020 r. skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie wniosek o ukaranie Obwinionego, który wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie w dniu 27 lipca 2020 r.

We wniosku o ukaranie Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wniósł o ukaranie Obwinionego za czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wskazał w treści wniosku, iż z danych uzyskanych z KIDP wynika, iż w okresie rozliczeniowym 2017-2018 Obwiniony nie zdobył żadnych punktów na 32 wymaganych do zdobycia.

W dniu 19 października 2021 r. Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi wydał orzeczenie, sygn. akt SD 226/20, w którym uznał Obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 1 roku.

W uzasadnieniu swego orzeczenia Sąd Dyscyplinarny pierwszej instancji wskazał, iż Obwiniony opuścił się zanieдания jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego, jakim jest stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych. Wymierzając karę dyscyplinarną Sąd uznał, iż w zaistniałych w sprawie okolicznościach Obwiniony powinien zostać ukarany ww. karą zawieszenia prawa wykonywania zawodu, zaś właściwym okresem będzie okres 1 roku. Wymierzając karę Sąd wziął pod uwagę także fakt ukarania już wcześniej Obwinionego za delikty dyscyplinarne

W dniu 1 lutego 2022 r. Obwiniony złożył odwołanie od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego pierwszej instancji, zaskarżając je w części dotyczącej okresu zawieszenia prawa wykonywania zawodu wnosząc o jego skrócenie. W treści odwołania Obwiniony uzasadnił swoje żądanie opisując swoją sytuację życiową w tym stan zdrowia oraz dołączył do odwołania dokumenty potwierdzające uzyskanie w późniejszym okresie 51 punktów z tytułu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym uzupełnienia punktów których nie uzyskał w okresie będącym przedmiotem niniejszej sprawy. Wniósł jednocześnie o skrócenie kary zawieszenia prawa wykonywania zawodu do poł roku.

Rozpoznając niniejszą sprawę Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych zważył, co następuje.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż Wyższy Sąd Dyscyplinarny ustalił, iż Obwinionemu zarzucono popełnienie czynu z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy o doradztwie podatkowym, to jest nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych określonych prawem, polegające na niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018, który to obowiązek wynika z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Niemniej jednak orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi z dnia 19 października 2021 r. zostało wydane w wyniku złożenia przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP w dniu 27 lipca 2020 r. wniosku o ukaranie Obwinionego.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrzko-poradczych Krajowej Rady Doradców Podatkowych pismem z 17 lipca 2019 r. zawiadomiła o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną. Pismo to zostało doręczone w dniu 19 lipca 2019r. Rzecznikowi Dyscyplinarnemu KIDP. Tym samym z akt sprawy wynika, iż pomiędzy dniem, w którym Rzecznik Dyscyplinarny KIDP powziął wiadomość o niedopełnieniu przez Obwinionego obowiązku zgromadzenia wymaganych punktów za szkolenia w okresie rozliczeniowym 2017-2018, a dniem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego (wpływ wniosku o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego w dniu 27 lipca 2020 r.), upłynął ponad rok.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż na podstawie art. 76 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym: „*Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata*”.

W zaistniałym w sprawie stanie faktycznym wpływ rocznego terminu nastąpił w dniu 19 lipca 2020 r. Termin przedawnienia ścigania ujawnionego czynu w związku z tym mijał najpóźniej w dniu 19 lipca 2020 r. Tym samym wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o ukaranie Obwinionego należy uznać za spóźniony.

Niemniej jednak Wyższy Sąd Dyscyplinarny pragnie wyraźnie podkreślić i zaznaczyć, iż w pełni podziela argumenty podniesione przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP oraz Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie dotyczące naganności czynu popełnionego przez Obwinionego. Niemniej jednak Sąd zmuszony jest z urzędu wziąć pod uwagę kwestie proceduralne związane z procedowaniem tej sprawy na wcześniejszych etapach.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 616 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz § 39 Regulaminu Sądów Dyscyplinarnych.

Pouczenie:

Od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 75 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym).