

Sygn. akt SD 21/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 08 kwietnia 2016 r.

Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu
w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Mieczysław Grzybek

Sędzia - doradca podatkowy Waldemar Bagiński

Sędzia - doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 kwietnia 2016 roku
sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinionego o to, że: nie wykonał obowiązku zawodowego doradców podatkowych określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisów art. 4 ust 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. t.j. nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych

uznał obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów i orzeka na podstawie art. 64 pkt. 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 2013 – tekst jednolity) karę **nagany**

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego, mając obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych, nie wykonał tego obowiązku, nie uzyskując ani jednego punktu za podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Tym samym naruszył przepisy art. 36 pkt. 2 ust 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 4 ust 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. nakazujące zdobycie punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia.

Obwiniony podczas postępowania składał nie przekonywujące wyjaśnienia Zastępcy rzecznika dyscyplinarnego związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.

Nie stawił się również na wezwanie sądu mimo prawidłowego go zawiadomienia, ani nie wyznaczył pełnomocnika do reprezentowania go w niniejszej sprawie.

Tym samym kara nagany udzielona obwinionemu jest uzasadniona.

Sąd informuje obwinionego, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, przysługuje mu prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.