

ORZECZENIE

Katowice, dnia 4 marca 2020 r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodniczący: **Dariusz Bam**

Członkowie: **Anna Rajwa, Małgorzata Irena Nowak**

Protokolant: **Sławomir Dymek**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 marca 2020 r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Katarzyna Marzec**

sprawy doradcy podatkowego Pani doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionej o to, że nieregularnie opłacała składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 25 kwietnia 2019 r.

Panizalega z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lipca 2010 r. do 31 marca 2019 r. na łączną kwotę 320,00 zł.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 1 roku.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 106/19
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
1. USTALENIE FAKTÓW		
1.1. Fakty uznane za udowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1. doradca podatkowy nr wpisu	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP oraz 2. zaleganie z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lipca 2010 r. do 31 marca 2019 r. na łączną kwotę 320,00 zł.
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		<i>Dowód</i>
<p>Czyn: nieregularne opłacanie składek członkowskich</p> <p>Fakt udowodniony: brak wpłat składek członkowskich w niektórych miesiącach; natomiast w innych miesiącach kwoty odpowiadające wielokrotnej wartości składki miesięcznej (ustalone na podstawie karty kontowej)</p> <p>Czyn: nie dokonanie wpłat na poczet składek członkowskich w okresie od 1 lipca 2010 r. do 31 marca 2019 na łączną kwotę 320,00 zł.</p> <p>Fakt udowodniony: różnica pomiędzy składkami należnymi i składkami wpłaconymi (ustalone na podstawie karty kontowej)</p>		2
		<p>1. Zawiadomienie KRDP z dnia 17.07.2018 r.</p> <p>2. Pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 24.04.2019 do Działu księgowości KIDP</p> <p>3. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego</p>
		16
		17

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód
		Numer karty
2. Ocena dowodów		
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 17.07.2018 r	Dowód wymienionych w punkcie 1. to jest Zawiadomienie Skarbnika Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 17 lipca 2018 roku jest dokumentem pochodzącym od uprawnionego organu samorządu zawodowego. Skarbnik KRDP wykonując swoje obowiązki służbowe, bada naliczenia oraz wpłaty składek członkowskich, poszczególnych doradców podatkowych. Po stwierdzeniu nieprawidłowości w tym obszarze, kieruje do właściwego organu KIDP, tj. Rzecznika Dyscyplinarnego stosowną informację.
	2.Pismo Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego do Biura KIDP, Dział księgowości z 24.04.2019 r.	Dowód nr 2, tj. pismo Zastępcy Rzecznika KIDP do działu księgowości, jest czynnością mającą na celu ustalenie, czy faktycznie doszło do popełnienia czynu dyscyplinarnego. Pozwala również ocenić okresy popełnienia deliktu dyscyplinarnego.
	3.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	Dowód nr 3, karta kontowa pochodząca z Działu księgowości, obrazuje naliczenia oraz zapłaty składek członkowskich za poszczególne okresy składkowe od roku 2002 do roku 2019. Dokument pomimo, iż nie został podpisany, przekazywany jest korespondencją wewnętrzną mailową, bez możliwości ingerencji z zewnątrz. Nie budzi zastrzeżeń Sądu, co do wiarygodności pochodzenia. Z w/w karty wynika, (podobnie jak z Wniosku o ukaranie), iż postępowanie

		obwinionej cechuje nieregularność w opłacaniu składek członkowskich oraz zaleganie z ich opłacaniem w okresie od 1 lipca 2010 r. do 31 marca 2019 r., na łączną kwotę 320 zł. Przeciwko wyżej powołanym dowodom żadna ze stron nie wniosła dowodów przeciwnych, ani ich nie podważyła w inny sposób.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
		Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/>	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Art. 64 ust. 2 pkt 3 doradca podatkowy nr wpisu
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zawieszenie prawa wykonywania zawodu na okres 1 roku, stanowi poważną karę dyscyplinarną. Jej wymierzenie świadczy o wyraźnym naruszeniu reguł złożonego ślubowania doradcy podatkowego. W tym czasie Obwiniona nie może posługiwać się tytułem “doradca podatkowy”, ani świadczyć usług objętych doradztwem podatkowym, wymienionych w art. 2 ustawy. Ujawnione w trakcie postępowania okoliczności oraz dowody, w tym w szczególności, ukaranie obwinionej w roku 2019 karą nagany, zadecydowało o nałożeniu zaostrożonej kary w obecnym postępowaniu.			
<input type="checkbox"/>	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<input type="checkbox"/>	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania

3.4. Umorzenie postępowania

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania

3.5. Uniewinnienie

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia

4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
.....	Na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym	Art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	<p>Sąd dyscyplinarny wymierzając karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku wziął pod uwagę następujące okoliczności.: Po pierwsze zgromadzone w postępowaniu wyjaśniającym oraz postępowaniu dyscyplinarnym dowody, po drugie informacje z dnia 26 czerwca 2019 roku z rejestru ukaranych w którym to rejestrze ujawniona jest okoliczność ukarania pani karą nagany, i po trzecie postawę Obwinionej przejawiającą się w braku zainteresowania uczestniczeniem w postępowaniu wyjaśniającym oraz postępowaniu dyscyplinarnym, pomimo podejmowania prawie w całości, kierowanej do niej korespondencji.</p> <p>Na korzyść Obwinionej sąd dyscyplinarny zaliczył okoliczność w postaci uregulowania części zaległych składek na rzecz samorządu doradców podatkowych.</p> <p>Sąd Dyscyplinarny uznał karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 1 roku za adekwatną do popełnionego czynu.</p>

			Obwiniona bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, a nieregularność wpłat Obwinionej zgodnie z dokumentacją w sprawie datuje się od roku 2002r. Doradca nie złożył wyjaśnień ani w postępowaniu wyjaśniającym ani też przed Sądem Dyscyplinarnym KIDP. Doradca opłacił częściowo składki członkowskie jednak nadal nie regulując całości zaległości z tytułu składek członkowskich.
5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. Inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>		
	<i>Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych</i>		
8. Podpis			
Przewodniczący	Sędzia	Sędzia	