

Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi  
ul. Piotrkowska nr 132 lok. 5  
90-062 Łódź

Łódź, dnia 28.09.2021 r.

**Sygn. akt SD 642/20**

**ORZECZENIE**  
**ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy – Bogdan Widawski  
Sędzia SD doradca podatkowy – Sylwia Jankowska  
Sędzia SD doradca podatkowy – Marek Olejniczak

Protokolant: Doradca podatkowy – Mateusz Latkowski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu dwudziestego ósmego września dwa tysiące dwudziestego pierwszego roku numer repertorium 186/2019/7/2019/LDS z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 26 października 2020 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu .... obwinionej o to że nie wywiązywała się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej. Jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami ( Tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 130 ).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego ..... winną zarzucanego jej czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 2 Ustawy, **karę nagany.**

**Pouczenie :**

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia do Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu:  
Bogdan Widawski

Sędzia:  
Sylwia Jankowska

Sędzia:  
Marek Olejniczak

Łódź dnia 28.09.2021 r.

Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD 642/20

**UZASADNIENIE ORZECZENIA  
SĄDY DYSCYPLINARNEGO KIDP**

**I. Rozpatrując sprawę Sąd** stwierdził że obwiniona ..... dopuściła się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek regularnego opłacania składki członkowskiej , czyli czyn naruszający art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym. Zaległość w opłacanych składkach wielokrotnie przekroczyła graniczny okres 6 okresów składkowych które zgodnie z artykułem 15b ustęp 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych kwalifikujących doradcę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Za naruszenie zasad etyki doradca podatkowy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej ( artykuł. 16 ustęp 1 Zasad Etyki ).

**II. Sąd Dokonując oceny przedstawionych dowodów**, a w tym głównego wynikającego z ewidencji księgowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych uznał dowód za wiarygodny i spełniające znamiona popełnionego czynu.

**III. Uzasadnienie orzeczenia jest następujące :**

Sąd ustalił w oparciu o prowadzoną przez KRDP ewidencję że, obwiniona nie opłacała regularnie składek co miesiąc , nie opłacała składek od lipca 2018 roku do kwietnia 2019 roku co oznacza, że obowiązek regularnego opłacania składki nie został wykonany. Wpłaty dokonała dopiero w maju 2019 roku.

Z art. 64 ust. 1 punkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym wynika, że doradca odpowiada dyscyplinarnie za czyny sprzeczne z zasadami etyki zawodowej.

**Nieregularne** opłacanie składki członkowskiej określone w art. 36 ustęp 3 jest czynem rodzącym odpowiedzialność dyscyplinarną wynikającą zarówno z Ustawy jak i z zasad etyki zawodowej doradców. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jedyłą przyczyną nie wykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie leżące wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego do czego się przyznała. Obwiniona odebrała korespondencję od Rzecznika i złożyła oświadczenie na dobrowolne poddanie się karze bez przeprowadzenia rozprawy w oparciu o artykuł 335 Kodeksu Postępowania Karnego. Obwiniona dotychczas była karana karą upomnienia z dnia 10.11.2020 r..

**IV.** Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym , czyli uzgodnioną **karę nagany**.

Przewodniczący Sądu :  
Bogdan Widawski

Sędzia:  
Sylwia Jankowska

Sędzia:  
Marek Olejniczak