

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Wielkopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Poznaniu w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy *Arkadiusz Szczesiak*

Sędzia - doradca podatkowy *Grzegorz Symotiuk*

Sędzia - doradca podatkowy *Rafał Słebioda*

Protokolant: doradca podatkowy *Karol Frąckowiak*

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 07 września 2018 roku zażalenia z 07 lutego 2018 r. na postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 3 stycznia 2018 r. o umorzeniu postępowania wyjaśniającego dotyczącego ... doradcy podatkowego nr wpisu ... toczącego się pod sygnaturą SDo 1/18,

orzeka:

utrzymać w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 3 stycznia 2018 r. o umorzeniu postępowania wyjaśniającego ...

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 19.04.2017 r. Rzecznik Dyscyplinarny wszczął postępowanie wyjaśniające wobec ... Postępowanie wyjaśniające zostało wszczęte w wyniku orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego z 23.11.2015 r., w których uchylono postanowienie Rzecznika o odmowie wszczęcia postępowania na skutek zawiadomienia z 04.02.2015 r. ...

W trakcie postępowania wyjaśniającego Rzecznik Dyscyplinarny postanowieniem z 03.01.2018 r. umorzył postępowanie wyjaśniające. W uzasadnieniu Rzecznik wskazał na przepis art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym, podnosząc że minął termin na

wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, który to termin według Rzecznika rozpoczyna się z chwilą wpływu do Sądu Dyscyplinarnego wniosku o ukaranie.

Na postanowienie Rzecznika pismem z 07.02.2018 r. (nadanym 07.02.2018 r.) Skarżący wniósł zażalenie, nie zgadzając się z treścią postanowienia.

Sąd zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym, nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata.

Jak wynika ze stanu faktycznego w sprawie czyn Obwinionej został ujawniony Rzecznikowi w dniu 04.02.2015 r., a postępowanie wyjaśniające zostało wszczęte postanowieniem z 19.04.2017 r., a zatem po upływie roku od momentu ujawnienia czynu. Przy czym w ocenie Sądu wszczęcie samego postępowania wyjaśniającego jest równoznaczne z wydaniem postanowienia, o którym mowa w art. 69 ust. 3 ustawy o doradztwie podatkowym. Zgodnie z tym przepisem Rzecznik Dyscyplinarny wszczyna postępowanie wyjaśniające w przypadku powzięcia wiadomości o popełnieniu czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną.

Tak więc, wszczęte postępowanie wyjaśniające należało umorzyć, nawet jeśli uznać iż wszczęcie postępowania wyjaśniającego jest równoznaczne z wszczęciem postępowania dyscyplinarnego.

Należy również podkreślić, iż w orzecznictwie wyrażono pogląd że wszczęcie postępowania dyscyplinarnego następuje dopiero w momencie wpływu wniosku Rzecznika do Sądu Dyscyplinarnego (wyrok Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie z 27.10.2010 r., sygn. III APo 10/10 i III APo 11/10).

Wniosek o ukaranie nie wpłynął do Sądu w terminie roku, jak również, na dzień orzekania, w terminie trzech lat. Zatem gdyby wszczęcie postępowania wyjaśniającego nastąpiło w terminie, to i tak z uwagi na fakt iż wniosek Rzecznika nie wpłynął do Sądu w ustawowym terminie, Rzecznik musiał umorzyć postępowanie dyscyplinarne.

W tym stanie rzeczy Sąd orzekł jak w sentencji postanowienia.

Sąd informuje że zgodnie z art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym przysługuje prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

.....
Przewodniczący
Składu Orzekającego
Arkadiusz Szczesiak

.....
Sędzia
Grzegorz Symotiuk

.....
Sędzia
Rafał Slebioda