

Sygn. akt SD 527/16

POSTANOWIENIE

**SĄD DYSCYPLINARNY
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Mazowiecki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Andrzej Nikończyk
Sędzia - doradca podatkowy Jacek Pawlik
Sędzia - doradca podatkowy Alicja Sarna

Protokolant - Wioletta Stykowska

Przy udziale zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Jacek Sklepowicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 listopada 2017 r. sprawy
z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych
o ukaranie numer wpisu obwinionej o czyn:

- polegające na bezpodstawnym skierowaniu skargi na Zastępcę Rzecznika
Dyscyplinarnego KIDP poza strukturę samorządu

- co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 1 ustawy o doradztwie
podatkowym w związku z art. 15 ust. 6 oraz z art. 15b ust. 3 Zasad Etyki
Doradców Podatkowych.

postanowił

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt 6 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie
podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 KPK w związku z art. 79 ustawy o
doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową
Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Pani, Pełnomocnikowi Obwinionej,
Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego,
pouczać strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na
podstawie art. 460 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie
podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu
Dyscyplinarnego.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Jak wynika z akt sprawy, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wniósł o ukaranie Obwinionej wnioskiem z 30 listopada 2016 r. doręczonym Krajowej Izbie Doradców Podatkowych oraz Sądowi Dyscyplinarnemu KIDP 2 grudnia 2016 r.

W aktach sprawy ujawniono, iż Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP p. zawiadomiła Rzecznika Dyscyplinarnego o ujawnieniu czynu mogącego rodzić odpowiedzialność dyscyplinarną popełnionego przez Obwinioną pismem z 26 listopada 2015 r., które wpłynęło do Krajowej Izby Doradców Podatkowych 1 grudnia 2015 r.

Mając na uwadze art. 123 § 2 KPK jeżeli termin jest oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach, koniec terminu przypada na ten dzień tygodnia lub miesiąca, który odpowiada początkowi terminu; jeżeli w danym miesiącu nie ma takiego dnia, koniec terminu przypada na ostatni dzień tego miesiąca.

Biorąc pod uwagę brzmienie art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym, wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego po upływie wskazanego w ww. przepisie terminu.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak na wstępie.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia