

Sygn. akt SD 2/19

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 7 sierpnia 2019r.

Śląski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Katowicach  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	<b>Zbigniew Szmyt</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Agata Howaniec</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Anna Rajwa</b>
Protokolant - doradca podatkowy	<b>Dariusz Bam</b>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 7 sierpnia 2019 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani ..... nr wpisu ..... obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2018r. poz. 377 ze zm.) polegający na:

- nienależyтым wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym, tj. nieregularne opłacanie przez Panią ..... składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 6 listopada 2018 roku Pani..... zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002 roku do 30 września 2018 roku na łączną kwotę 1480,00 zł

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 20 kwietnia 2017 roku, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał w dniu 9 maja 2018 roku postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Panią ..... (nr wpisu na listę doradców podatkowych ..... ) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art. 64 ust.1 pkt 1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 pkt 3) ustawy - nieopłacanie składek członkowskich.

Zaznaczyć należy, iż zgodnie z treścią pkt 3 Działu III uchwały nr 9/2002 z dnia 27 stycznia 2002 roku Pierwszego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych w sprawie zasad etyki zawodowej doradcy podatkowego, doradca podatkowy jest zobowiązany opłacać ustaloną składkę członkowską na zasadach określonych przez samorząd. IV Krajowy Zjazd Doradców Podatkowych uchwałą 35/2014 z dnia 11 stycznia 2014 roku w sprawie wysokości składek członkowskich ustalił nową wysokość składki członkowskiej w wysokości 80,00 zł miesięcznie. Obwiniona nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W dniu 5 grudnia 2018 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego KIDP Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie złożyła odpowiedzi na wniosek o ukaranie.

Doradca nie podejmowała korespondencji pod adresami wskazanymi na liście prowadzonej przez Krajową Radę Doradców Podatkowych. Doradca nie podejmowała korespondencji pod adresem wykonywania czynności doradztwa podatkowego jak też pod adresem zamieszkania. Zgodnie art. 7 ust. 7 doradca winien aktualizować dane określone w art. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w terminie 30 dni od zaistnienia tych zmian. Biorąc pod uwagę zapis art. 139 § 1 k. p. k. *Jeżeli strona, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, w tym także z powodu pozbawienia wolności w innej sprawie, pismo wysłane pod tym adresem uważa się za doręczone*, Sąd uznał korespondencję za prawidłowo doręczoną.

Sąd zweryfikował aktualny stan nieopłaconych składek członkowskich przez Panią ..... Na dzień rozprawy zgodnie z systemem mDoradca oraz zapisami na koncie doradcy prowadzonym w systemie Symfonia Pani .....zalega z opłaceniem składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych na kwotę 2200,00 zł.

Na rozprawę w dniu 7 sierpnia 2019 roku Obwiniona nie stawiała się, prawidłowo zawiadomiona. Obecność nie była obowiązkowa.

Sąd zważył co następuję:

Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciążyą. Natomiast z zebranego materiału wynika, iż doradca nie przykłada należytej wagi do obowiązków ciężących na niej jako doradcy podatkowym.

Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i jest zawodem zaufania publicznego dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się między innymi

odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu.

Pani ..... nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków polegających na regularnym opłacaniu składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych. Ponadto doradca została ukarana przez Sąd Dyscyplinarny KIDP karą nagany za niewywiązanie się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2015/2016. Postawa reprezentowana przez doradcę zdaniem Sądu świadczy o znikomym zainteresowaniu doradcy przynależnością do samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku, zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, iż Pani ..... nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu i postanowił wymierzyć doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 377 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.