

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY

SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Sygn. akt SD 469/16

ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku

29 maja 2017r.

w następującym składzie :

Przewodniczący - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
Sędzia - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska
Sędzia - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Stefan Wróblewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 maja 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinioną o czyn polegający na:

- nienależytych wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną winną zarzucanych jej czynów i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym wymierzył karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinary Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:
- nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych

Sąd Dyscyplinary Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinary Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniona uzyskała 0 punktów. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależytym wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniona winna uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych. W toku postępowania wyjaśniającego obwiniona nie odbierała korespondencji i nie odniosła się do stawianych jej zarzutów. Rzecznik Dyscyplinary po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionej karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinary Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych materiał dowodowy o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskaną z tego systemu informację ustalono, że uzyskała w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 0
2012 rok - 0
2013 rok - 0
2014 rok - 0
2015 rok - 0
2016 rok - 0

Sąd postanowił dopuścić dowody na okoliczność nie wywiązywania się obwinionej z obowiązków ustawowych nałożonych na doradców podatkowych:

- informacja z dnia 18.05.2017 KIDP dotycząca ubezpieczenia OC doradcy podatkowego
- Biuro KIDP nie posiada dokumentów dotyczących ubezpieczenia OC
- informacji z dnia 4.05.2017r. KIDP O/Pomorski - o uzyskanych punktach z tytułu stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych - obwiniona nie uzyskała od 2011r. ani jednego punktu
- informacji z dnia 2.06.2017 KIDP potwierdzającej zaległości w opłacaniu składek członkowskich
- obwiniona nie wpłaciła żadnej składki w całym obowiązującym okresie

Ponadto Sąd dopuścił dowody na okoliczność braku jakiegokolwiek kontaktu z obwinioną w związku z próbą doręczenia przedsądowego wezwania do zapłaty składek członkowskich:

- informacja z dnia 22.05.2017 KIDP informująca o dokonaniu wpisu na listę doradców przez Ministerstwo

Finansów 07.04.1998r. pod adresem
wykonywania czynności doradztwa podatkowego lub jego zmianie.

Brak dokumentu o miejscu

- pismo z dnia 02-12-2010

znak

potwierdzenie danych adresowych
pobyt stały od 2009-04-08 pod adresem

- potwierdzenie prób doręczenia korespondencji dotyczącej przedsądowego wezwania do zapłaty z maja, czerwca, lipca 2012; kwietnia, maja, października 2013r.

Obwiniona od roku 2002 nie wykonuje żadnych obowiązków związanych z wykonywaniem zawodu doradcy podatkowego, Biuro KIDP nie jest w stanie nawiązać żadnego kontaktu z obwinioną.

Sąd po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów potwierdzających fakt stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez obwinioną nie jest zdarzeniem sporadycznym, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 uzyskała 0 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, zobowiązującym doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym to doradca zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Bezspornym jest, że obwiniona w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskała wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu obowiązku stałego podnoszenia klasyfikacji i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winna zarzuczonego jej czynu.

Obwiniona nie stawiała się przed Sądem Dyscyplinarnym, nie złożyła żadnych wyjaśnień, nie brała czynnego udziału mimo prawidłowego zawiadomienia o terminie rozprawy. Ponadto z informacji uzyskanych z Krajowej Izby Doradców Podatkowych Warszawa,

wynika, że obwiniona nie wykonuje żadnych obowiązków ustawowych do których zobowiązany jest doradca podatkowy od momentu wpisu na listę doradców podatkowych - nie posiada ubezpieczenia OC, nie płaci składek członkowskich i nie podnosi swoich kwalifikacji przez udział w szkoleniach.

Sąd uznał obwinioną winną zarzucanych jej czynów i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym wymierzył karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia