

Sygn. akt SD 19/15

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia 21 kwietnia 2016 r.

Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Opolu  
w następującym składzie:

**Przewodniczący** – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek  
**Sędzia** - doradca podatkowy Ryszard Lewicki  
**Sędzia** - doradca podatkowy Leszek Trzaska  
  
Protokolant - doradca podatkowy Halina Masternak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 kwietnia 2016 r sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....) obwinioną o to, że: naruszyła obowiązki zawodowe doradców podatkowych określonych w przepisach art. 36 pkt 2 Ustawy o doradcach podatkowych oraz przepisach art.4 ust. 2 zasad etyki Doradców podatkowych poprzez nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za szkolenie zawodowe za lata 2011-2012 .

uznał obwinioną za winnego i orzeka karę **upomnienia**.

**UZASADNIENIE**

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miała obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniona pomimo ciężącego na nim obowiązku nie uzyskała w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskała 10 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 uzyskała 2 punkty, a w 2012 roku 8 punktów, przez co tym samym nie uzyskała wymaganego minimum wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów, czym naruszyła przepisy art.

36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Obwiniona stawiała się osobiście na rozprawie i udzieliła wyjaśnienia powodów nie zrealizowania obowiązku uzyskania wymaganych 32 punktów. Obwiniona stwierdziła, że głównym powodem braku udziału w szkoleniach organizowanych przez KIDP w celu uzyskania obowiązkowych 32 punktów, był brak czasu ze względu na fakt osobistego sprawowania opieki nad ciężko chorymi członkami najbliższej rodziny, a nie brak dobrej woli czy lekceważenia swoich obowiązków. Ponadto wyjaśniła, że w trakcie postępowania wyjaśniającego przedłożyła kserokopie dokumentów uczestnictwa w szkoleniach o tematyce zgodnej z zakresem egzaminu na doradcę podatkowego prowadzonych przez firmy szkoleniowe. Sąd uznał, że taka forma samokształcenia jest również wskazana, jednakże forma ta nie zapewniła uzyskania wymaganych 32 punktów w przywołanych powyżej przepisach dotyczących podnoszenia kwalifikacji zawodowych skutkującej ich potwierdzeniem i uzyskaniem określonej ilości punktów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniona tego obowiązku nie wykonała.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyższej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym przy jednym zdaniu odrębnym orzekł jak w sentencji.