

Łódzki Oddział  
Zamiejscowego Sądu  
Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców  
Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt **SD 56/15**

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **21-09-2016** r.  
Data wydania orzeczenia

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
W Łodzi

w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- Doradca Podatkowy	Marek Olejniczak
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Bogdan Widawski
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Zbigniew Fabisiak
Protokolant	- Doradca Podatkowy	Mirosława Fastyn

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu dwudziestego pierwszego września dwa tysiące szesnastego roku sprawy SD 56/15 nr repertorium 811/2008/53/2008/LOD

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu .....obwinionej o czyn polegający na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 3 w związku z art.64 ust. 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem terminowego opłacania składek członkowskich Sąd uznał obwinioną winną zarzucanego jej czynu i **orzekł karę nagany** zgodnie art. 64 ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami o Doradztwie Podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Marek Olejniczak

Bogdan Widawski

Zbigniew Fabisiak

## UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie zawiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Stwierdził że obwiniona nie składała wyjaśnień oraz nie udzieliła odpowiedzi na otrzymane wnioski o ukaranie,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinioną.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającym na nieterminowym opłacaniu składek członkowskich czyli czyn sprzeczny z art. 36 punkt 3 i art. 64 ust. 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinioną winną zarzucanego jej czynu **orzekł karę nagany**.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionej lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Marek Olejniczak

Bogdan Widawski

Zbigniew Fabisiak