

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniona wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązana była do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego wynika, że obwiniona w latach 2011 – 2012 uczestniczyła w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ograniczonym zakresie, co skutkowało uzyskaniem jedynie 5 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniona nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Z akt sprawy jednoznacznie wynika, że obwiniona nie odebrała żadnej, prawidłowo do niej wysyłanej na wskazane adresy, korespondencji zarówno przez Rzecznika Dyscyplinarnego, jak i przez Sąd Dyscyplinarny, oprócz zawiadomienia o wyznaczeniu terminu rozprawy Sądu Dyscyplinarnego. Obwiniona nie złożyła żadnych wyjaśnień w sprawie i nie odmówiła składania wyjaśnień, co jest oczywistym wobec nieodbierania przez obwinioną korespondencji.

Zdaniem Sądu fakt, że obwiniona wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania oraz dotychczasowa niekaralność, pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał, że wina Obwinionej jest bezsporna i orzekł najniższą karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia