

Dnia 23 września 2015

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 179/14

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład sądu:

Przewodniczący składu orzekającego

Sędzia SD doradca podatkowy Sławomir Lisowski,
Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD doradca podatkowy Marek Olejniczak.

Protokolant:

Doradca podatkowy Mirosława Fastyn

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 września 2015 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 26 września 2014 r. rep. 554/2013/29/2013/LOD o ukaranie karą upomnienia doradcy podatkowego nr wpisu, obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowegowinnym zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 tej ustawy karę upomnienia.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowegowynika, że obwiniony w latach 2011 - 2012 nie uzyskał wymaganej liczby punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniony nie wywiązał się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku. W ocenie Sądu uzyskanie 20 zamiast wymaganych 32 punktów kwalifikacyjnych nie stanowi rażącego naruszenia zasad etyki doradców podatkowych, co zaważyło o wymierzeniu najniższej kary określonej w art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia