

## ORZECZENIE

Katowice, dnia 2 września 2020r.

Sąd Dyscyplinarny w Warszawie, Oddział Zamiejscowy w Katowicach w składzie:

Przewodnicząca: **Anna Rajwa**

Członkowie: **Małgorzata Irena Nowak, Zbigniew Szmyt**

Protokolant: **Katarzyna Marzec**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 września 2020r.

w obecności Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP: **Sławomira Dymek**

sprawy doradcy podatkowego Pani ..... doradcy podatkowego nr wpisu .....

obwinionej o to, że nieregularnie opłacała składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych w następujących okresach: od 1 lipca 2017r. do 31 maja 2018r. oraz od 1 lipca 2018r. do 28 lutego 2019r., czego następstwem była zaległość za 10 okresów składkowych na dzień 6 grudnia 2018r. oraz za 13 okresów składkowych na dzień 5 marca 2019r.

tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym

orzeka:

Panią ..... uznaje za winną zarzucanego jej czynu i za to na mocy art. 64 ust. 2 pkt 2) ustawy o doradztwie podatkowym wymierza jej karę dyscyplinarną w postaci nagany.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	SD 232/19
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>		
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>		
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	..... doradca podatkowy nr wpisu .....	<p>Nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2020r., po. 130) nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP w następujących okresach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Od 1 lipca 2017r. do 31 maja 2018r.</li> <li>2. Od 1 lipca 2018r. do 28 lutego 2019r.,</li> </ol> <p>czego następstwem była zaległość na dzień 6 grudnia 2018r. 10 okresów składkowych oraz za 13 okresów składkowych na dzień 5 marca 2019r.</p>
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione		<i>Dowód</i>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 6 grudnia 2018r. zalegał na kwotę 800,00 zł, co stanowi 10 okresów składkowych</li> <li>2. Nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych KIDP. Doradca na dzień 5 marca 2019r. zalegał na kwotę 1040,00 zł, co stanowi 13 okresów składkowych</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zawiadomienie KRDP z dnia 21.12.2018r.</li> <li>2. Postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego z dnia 6 marca 2019r.</li> </ol>
		<i>Numer karty</i>
		2, 3-5, 15

	3. Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego
--	--

## 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione		Dowód
		Numer karty

## 2. Ocena dowodów

### 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1. 2.	1.Zawiadomienie KRDP z dn. 21.12.2018r.  2.Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	1.-2. Dowody wskazują na nieregularność opłacania składki członkowskiej przez Obwinioną, co spowodowało zaległość względem KIDP we wskazanych okresach. Jak wynika z informacji z Biura KIDP doradca uregulował zaległości w opłacaniu składek członkowskich wpłacając 1280,00 zł w 2019 roku. Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów

składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

**2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów  
(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)**

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

**3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU**

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Pani ..... doradca podatkowy nr wpisu .....

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Panią ..... uznaje się za winną czynu polegającego na nieregularnym opłacaniu składki członkowskiej na rzecz KIDP, czym wyczerpała dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	--	--

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
--	--	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania

<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie			
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p align="center"><b>4. KARY, Środki Karne, Przepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Pani ..... ..... doradca podatkowy nr wpisu .....	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza Doradcy karę nagany	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	Sąd Dyscyplinarny uznał karę nagany za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniona bezspornie naruszyła obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, a nieregularność wpłat Obwinionej zgodnie z dokumentacją w sprawie występowała już we wcześniejszych okresach. Na dzień 6 grudnia 2018r. doradca zalegał z opłacaniem składki członkowskiej na kwotę 800,00 zł., co stanowi 10 okresów składkowych. Sąd wziął pod uwagę, iż na dzień rozprawy, tj. 02.09.2020r. doradca uregulowała zobowiązania względem KIDP z tytułu składek członkowskich.
<p align="center"><b>5. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p align="center"><b>6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

## 7. Koszty procesu

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
	Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych

## 8. Podpis

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia