

**ORZECZENIE  
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Warszawa, dnia 8 maja 2019 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP  
w następującym składzie:

Przewodniczący składu - doradca podatkowy – Sędzia Michał Kłós  
Członek składu - doradca podatkowy – Sędzia Joanna Zawiejska-Rataj  
Członek składu - doradca podatkowy – Sędzia Krzysztof Wojtowicz

Protokolant - Karolina Żebrowska

po rozpoznaniu, na rozprawie w dniu 8 maja 2019 roku, odwołania Obwinionego Pana doradcy podatkowego nr wpisu od orzeczenia Małopolskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie z dnia 5 grudnia 2018r. w sprawie sygn. akt SD 311/18, o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm., dalej: Ustawa o doradztwie podatkowym) w zw. z art. 4ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez niewykonywanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym w latach 2015 – 2016

1. Na podstawie art. 437 § 1 i 2 ustawy z 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1987 ze zm., dalej: k.p.k.) w związku z art. 79 Ustawy o doradztwie podatkowym uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza postępowanie,
2. Kosztami postępowania obciąża Krajową Izbę Doradców Podatkowych.

Przewodniczą

Sędzia

Sędzia

## UZASADNIENIE

Wyższy Sąd Dyscyplinarny rozpoznał sprawę przeciwko doradcy podatkowemu nr wpisu (dalej: Obwiniony), obwinionego o czyny polegające na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213 (dalej: ustawa o doradztwie podatkowym), w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych (dalej: Zasad Etyki), poprzez niewykonanie obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym w latach 2015 – 2016.

W dniu 11 lipca 2018 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP, na podstawie zawiadomienia Pana Przewodniczącego Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 6 lipca 2017r. otrzymanego przez Rzecznika Dyscyplinarnego w dniu 6 lipca 2017r. informującego o niewykonaniu przez Obwinionego obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2015-2016, skierował do Małopolskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie wniosek o ukaranie Obwinionego karą upomnienia za czyn polegający na niewykonywaniu obowiązku zawodowego stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym w latach 2015 – 2016 (data wpływu wniosku o ukaranie do sądu pierwszej instancji – 12 lipca 2018r.). Wniosek uzasadniono tym, że po zweryfikowaniu zdobytych punktów kwalifikacji zawodowych w danym okresie rozliczeniowym stwierdzono, iż doradca podatkowy wymaganych punktów nie uzyskał.

Orzeczeniem sygn. SD 311/18 z dnia 5 grudnia 2018 r. Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie uznał Obwinionego winnego zarzucanego mu czynu tj. naruszenia przepisu art. 36 pkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym oraz wymierzył mu karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym.

Uzasadniając powyższe orzeczenie Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie uznał za udowodnione, iż Obwiniony nie podnosił kwalifikacji w sposób, który obowiązuje członków korporacji. W okresie 2015 – 2016 Obwiniony był zobowiązany uzyskać łącznie 32 punkty kwalifikacyjne (w tym co najmniej 8 punktów za każde z tych lat), jednak wymaganych punktów nie uzyskał. Ostatecznie Sąd ukarał Obwinionego karą upomnienia.

Pismem z dnia 29 grudnia 2018 r. Obwiniony złożył odwołanie od wyroku Sądu Dyscyplinarnego nie zgadzając się z wymierzoną karą oraz wskazał na brak wskazania przez sąd pierwszej instancji podstawy prawnej orzeczenia. Obwiniony wniósł o zmianę orzeczenia sądu dyscyplinarnego i uniewinnienie Obwinionego oraz uchylenie orzeczenia pierwszej instancji do ponownego rozpoznania w celu przeprowadzenia postępowania dowodowego.

**Rozpoznając niniejszą sprawę Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych zważył, co następuje.**

Orzeczenie Małopolskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Krakowie zostało wydane w wyniku złożenia przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP w dniu 11 lipca 2018r. wniosku o ukaranie Obwinionego. Rzecznik Dyscyplinarny otrzymał zawiadomienie o potencjalnym popełnieniu przez Obwinionego zarzucanego mu czynu w dniu 6 lipca 2017r.

Na podstawie art. 76 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym: „*Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata*”. W zaistniałej sprawie do ujawnienia czynu (powzięcie przez organ ścigania – Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP – informacji o popełnieniu czynu) doszło w dniu 6 lipca 2017r., tj. w momencie odebrania przez Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP pisma od Pana Andrzeja Świderka, Przewodniczącego Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 6 lipca 2017r. informującego o niewykonaniu przez Obwinionego obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Termin przedawnienia ścigania ujawnionego czynu w związku z tym minął w dniu 6 lipca 2018r. W związku z tym wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o ukaranie Obwinionego z dnia 11 lipca 2018r. (data wpływu do sądu pierwszej instancji – 12 lipca 2018r.) należy uznać za spóźniony.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak na wstępie. O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 616 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz § 39 Regulaminu Sądów Dyscyplinarnych stanowiących Załącznik do Uchwały Krajowej Rady Doradców Podatkowych nr 1462/2003.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

*Pouczenie:*

*Od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.).*

