

Sygn. akt 16/15

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Opolski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Opolu

dnia:21.04.2016r.

w następującym składzie:

**Przewodniczący – doradca podatkowy** Krzysztof Popiołek

**Sędzia** – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

**Sędzia** – doradca podatkowy Leszek Trzaska

Protokolant – doradca podatkowy Halina Masternak

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu **21.04.2016** roku

Sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....), obwinionego o to, że nie wykonał obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 p.2 Ustawy o doradztwie podatkowym i nie wykonał obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzeka skreślenie z listy doradcy podatkowego.

**UZASADNIENIE**

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego, mając obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych, nie wykonywał tego obowiązku, nie uzyskując w **roku 2011/2012 ani jednego punktu za podnoszenie kwalifikacji zawodowych ani w latach następnych.**

Tym samym naruszył przepisy art. 36 pkt. 2 ust 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 4 ust 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. nakazujące zdobycie punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia.

**Jednocześnie obwiniony mając obowiązek regularnego opłacania składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych zaniebdywał ten obowiązek zalega z opłatą składek członkowskich na kwotę 720 zł czym naruszył przepis przepisy art. 36 pkt. 3 ust 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 2013 – tekst jednolity). Obwiniony wykazał przy tym brak dobrej woli, aby w jakikolwiek sposób wyjaśnić nie wykonanie**

**spoczywających na nim obowiązków, nie stawiając się na wezwania zastępcy rzecznika dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych.**

Tym samym pozbawienie obwinionego prawa wykonywania zawodu jest uzasadnione

**Sąd informuje obwinionego, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, że przysługuje mu prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem**