

Łódź, dnia 3 kwietnia 2017 roku

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD 242/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Sąd w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia SD doradca podatkowy Mirosława Fastyn,
Sędzia SD doradca podatkowy Krzysztof Adamiec.

Protokolant: Doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak

Sąd po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2017 roku sprawy SD 242/16 z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 8 czerwca 2016 r. Rep. 854/2015/189/2015/LOD o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu Obwinionego o czyn polegający na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się niewywiązaniem się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2013 – 2014 i nie uzyskanie wymaganej ilości 32 punktów.

Sąd uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i **orzekł karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy** zgodnie z art. 64 ustęp 2 punkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym wraz z późniejszymi zmianami.

Przewodniczący
Marek Olejniczak

Sędzia
Mirosława Fastyn

Sędzia
Krzysztof Adamiec

Łódź, dnia 3 kwietnia 2017 roku

Łódzki Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314
90-051 Łódź
Sygn. akt SD 242/16

UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził, czy wszystkie zawiadomienia obwinionego i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2013 - 2014 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych. Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu - "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011-2012 oraz 2013 - 2014" wynika, że obwiniony w wymienionym okresie nie uczestniczył w żadnych formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych i nie uzyskał punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniony nie wywiązał się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającym na nie wystarczającym podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art. 36 punkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku oraz z Zasadami Etyki Zawodowej Doradcy.

Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu Sąd Dyscyplinarny orzekł **karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy.**

Przewodniczący
Marek Olejniczak

Sędzia
Mirosława Fastyn

Sędzia
Krzysztof Adamiec