

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego w Gdańsku
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Al. Grunwaldzka 184 lok. 205, 80-266 Gdańsk

Gdańsk, dnia 10 maja 2023 r.

Sygn. akt. SD 70/21

POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Pomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Gdańsku w składzie:

Przewodniczący	Sędzia Beata Hirsz-Strycel
Członek	Sędzia Urszula Byczkowska
Członek	Sędzia Katarzyna Selin

Protokolant: Sędzia Dorota Łuczak

Sąd po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 10 maja 2023 r. z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego zgodnie z wnioskiem rzecznika

obwinionego o czyn polegający na niewykonaniu obowiązków zawodowych stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie 2017/2018, co stanowi naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117 ze zm.), w zw. z art. 36 pkt 1 ww. ustawy oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym

orzeka

1. na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym umarza postępowanie,
2. ustala, że koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi Krajowa Rada Doradców Podatkowych.

UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wniósł o ukaranie doradcy podatkowego obwinionego o czyn polegający na niewykonaniu obowiązków zawodowych stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie 2017/2018, co stanowi naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117 ze zm.), w zw. z art. 36 pkt 1 ww. ustawy oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Z akt sprawy wynika, że Przewodnicząca Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnątrzkorporacyjnych Krajowej Rady Doradców Podatkowych pismem z dnia 22 lipca 2019 r. zawiadomiła o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną. Pismo to zostało doręczone w dniu 22 lipca 2019r. Rzecznikowi Dyscyplinarnemu KIDP. Tym samym z akt sprawy wynika, iż pomiędzy dniem, w którym Rzecznik Dyscyplinarny KIDP powziął wiadomość o niedopełnieniu przez Obwinionego obowiązku zgromadzenia wymaganych punktów za szkolenia w okresie rozliczeniowym 2017/2018, a dniem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego (wpływ wniosku o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego w dniu 16 lipca 2021 r.), upłynął ponad rok.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż na podstawie art. 76 ust. 1 Ustawy o doradztwie podatkowym: „Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata”.

W zaistniałym w sprawie stanie faktycznym upływ rocznego terminu nastąpił w dniu 22 lipca 2020 r. Termin przedawnienia ścigania ujawnionego czynu w związku z tym minął najpóźniej w dniu 22 lipca 2020 r. Tym samym wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o ukaranie Obwinionego należy uznać za spóźniony.

W myśl art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym, w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania dyscyplinarnego stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania karnego. Zgodnie z art. 17 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy nastąpiło przedawnienie karalności.

Na gruncie rozpoznawanej sprawy nastąpiło przedawnienie karalności. W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

Od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, a w przypadku, o którym mowa w art. 69 ust. 4, także Krajowej Radzie Doradców Podatkowych, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych lub Ministrowi Sprawiedliwości - odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.