

Sygn. akt 376/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Opolski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Opolu

dnia 2.03.2017r.

w następującym składzie:

Przewodniczący – doradca podatkowy Waldemar Bagiński

Sędzia – doradca podatkowy Leszek Trzaska

Sędzia – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant – Alicja Rutkowska

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2.03.2017 roku sprawy

z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (...) nr wpisu (...0, obwinionej o niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 p. 2 Ustawy o doradztwie podatkowym i niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i odstępuje od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (...) nr wpisu (...) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2013-2014 miała obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniona pomimo ciężącego na niej obowiązku uzyskała w 2013 roku 10 punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. Natomiast w roku 2014 uzyskała 19 punktów. Tym samym nie uzyskała wymaganego limitu 32 punktów w rzeczonym okresie, czym naruszyła przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem

podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym. Obwiniona natomiast tego obowiązku nie wykonała. Sąd wziął jednak pod uwagę fakt, iż brakowało zaledwie trzech punktów do pełnego limitu za okres dwuletni wynikających z zaewidencjonowanych zdarzeń w systemie mDoradca oraz wyjaśnienia wraz z dołączonymi podczas rozprawy potwierdzeniami uczestnictwa w szkoleniu e-learningowym w dniu 31.12.2014.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym i odstąpił od wymierzenia kary.

Sąd informuje obwinioną, że zgodnie z art. 73 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym przysługuje jej prawo odwołania do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.