

Sygn. akt SD 43/19

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 4 września 2019r.

Śląski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Katowicach  
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	<b>Wiesław Dobrowolski</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Wiesława Dyszy</b>
Sędzia - doradca podatkowy	<b>Agata Howaniec</b>
Protokolant - doradca podatkowy	<b>Dariusz Bam</b>

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 września 2019 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pana ..... nr wpisu ..... obwinionego o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2018r. poz. 377 ze zm.) polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem, poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym, tj. nieregularne opłacanie przez Pana ..... składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 11 marca 2019 roku Pan ..... zalegał z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2002 roku do 31 stycznia 2019 roku na łączną kwotę 1200,00 zł

postanawia uznać obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 17 lipca 2018 roku, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał w dniu 30 października 2018 roku postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Pana ..... (nr wpisu na listę doradców podatkowych ..... ) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art. 64 ust.1 pkt 1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 pkt 3) ustawy - nieopłacanie składek członkowskich. W trakcie prowadzonego postępowania ustalono, iż Pan ..... nie wykonuje czynności doradztwa podatkowego od 4 listopada 2017r. Status doradcy zawieszono nie zwalnia jednak doradcy z opłacania składki członkowskiej na rzecz samorządu KIDP.

Zaznaczyć należy, iż zgodnie z treścią pkt 3 Działu III uchwały nr 9/2002 z dnia 27 stycznia 2002 roku Pierwszego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych w sprawie zasad etyki zawodowej doradcy podatkowego, doradca podatkowy jest zobowiązany opłacać ustaloną składkę członkowską na zasadach określonych przez samorząd. IV Krajowy Zjazd Doradców Podatkowych uchwałą 35/2014 z dnia 11 stycznia 2014 roku w sprawie wysokości składek członkowskich ustalił nową wysokość składki członkowskiej w wysokości 80,00 zł miesięcznie, która w tej wysokości obowiązuje zarówno czynnych doradców podatkowych, jak i tych którzy zgłosili przerwę w wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego.

W dniu 3 kwietnia 2019 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego KIDP Wniosek o ukaranie. Obwiniony nie złożył odpowiedzi na wniosek o ukaranie.

Doradca nie podejmował korespondencji pod adresem wskazanym na liście prowadzonej przez Krajową Radę Doradców Podatkowych jako adres zamieszkania. Zgodnie z art. 7 ust. 7 doradca winien aktualizować dane określone w art. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w terminie 30 dni od zaistnienia tych zmian. Biorąc pod uwagę zapis art. 139 § 1 k. p. k. *Jeżeli strona, nie podając nowego adresu, zmienia miejsce zamieszkania lub nie przebywa pod wskazanym przez siebie adresem, w tym także z powodu pozbawienia wolności w innej sprawie, pismo wysłane pod tym adresem uważa się za doręczone*, Sąd uznał korespondencję za prawidłowo doręczoną.

Sąd zweryfikował aktualny stan nieopłaconych składek członkowskich przez Pana ..... Na dzień rozprawy zgodnie z systemem mDoradca oraz zapisami na koncie doradcy prowadzonym w systemie Symfonia Pan ..... zalega z opłacaniem składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych na kwotę 1680,00 zł.

Na rozprawę w dniu 4 września 2019 roku Obwiniony nie stawił się, prawidłowo zawiadomiony. Obecność nie była obowiązkowa.

Sąd zważył co następuję:

Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Doradca podatkowy jest zawodem zaufania publicznego, a tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię

prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się między innymi odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu.

Biorąc pod uwagę materiał dowodowy zebrany w sprawie można stwierdzić, iż Obwiniony nie przykłada należytej wagi do obowiązków ciążyących na nim jako doradcy podatkowym. Obwiniony doradca podatkowy Pan .....nie spełnił określonych wymogami prawa obowiązków polegających na regularnym opłacaniu składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych. Doradca nie wystąpił z wnioskiem do Krajowej Rady Doradców Podatkowych o rozłożenie zaległości na raty. Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciążyą. Taka postawa zdaniem Sądu świadczy o znikomym zainteresowaniu doradcy przynależnością do samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku, zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1) Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Biorąc pod uwagę zebrany w sprawie materiał dowodowy Sąd uznał, iż Pan ..... nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu i postanowił wymierzyć doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 377 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.