

Sygn. akt WSD 6/20

ORZECZENIE
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2021 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy – SWSD Irena Sobieska (sprawozdawca)

Sędzia - doradca podatkowy – SWSD Urszula Byczkowska

Sędzia - doradca podatkowy – SWSD Janusz Cybulski

Protokolant - Karolina Żebrowska

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP Pana Witolda Franc

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2021 r.
sprawy Pani doradcy podatkowego nr wpisu

obwinionej o naruszenie art. 64 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 36 pkt. 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tj.: Dz. U. z 2020, poz. 130, dalej: „Ustawa o doradztwie podatkowym”), poprzez nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych

na skutek odwołania wniesionego przez obwinioną
od orzeczenia Lubelskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Lublinie z dnia 11 grudnia 2019 r. sygn. akt SD 153/19

- I. na podstawie art. 437 § 1 i 2 kpk zmienia zaskarżone orzeczenie Lubelskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego w Lublinie z dnia 11 grudnia 2019 r. o sygn. akt SD 153/19 i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym **wymierza karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy, od daty uprawomocnienia się orzeczenia,**
- II. na podstawie art. 636 § 1 kpk kosztami postępowania obciąża Krajową Izbę Doradców Podatkowych.

Uzasadnienie

Lubelski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Lublinie po rozpoznaniu na rozprawie dnia 11 grudnia 2019 r. uznał Obwinioną za winną zarzucanego jej czynu tj. naruszenia przepisów art. 64 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 36 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (tj. Dz. U. 2018, poz.377), wymierzając jej karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu, na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Wyższy Sąd Dyscyplinarny nie zgodził się z orzeczeniem sądu dyscyplinarnego mając na uwadze szereg kwestii faktycznych i prawnych.

Począwszy od wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez Rzecznika Dyscyplinarnego, poprzez postępowanie przed Sądem Dyscyplinarnym i przed Wyższym Sądem Dyscyplinarnym, obwiniona w sposób ciągły nie wywiązywała się z obowiązku nałożonego przez ustawę o doradztwie podatkowym tj. nie opłacała regularnie składek członkowskich.

Rzecznik Dyscyplinarny, we wniosku o ukaranie z dnia 28.06.2019 r. ustalił, że obwiniona na dzień 12 czerwca 2019 r. posiadała zaległości w opłacaniu składek członkowskich w kwocie 4.880,00 zł. Na tym etapie postępowania Obwiniona nie wyjaśniła tej kwestii, nie uregulowała ww. zobowiązania, jak również nie uzyskała jego umorzenia, odroczenia terminu, czy też rozłożenia na raty.

W postępowaniu przed Sądem Dyscyplinarnym, w piśmie z dnia 27.09.2019 r., Obwiniona za przyczynę niepłacenia składek wskazała zły stan zdrowia i zawieszenie wykonywania czynności doradcy podatkowego. Na tym etapie postępowania Obwiniona również nie wykazała aktywności i dobrej woli w zapłacie zaległych i bieżących składek, nie uzyskała zgody Krajowej Rady Doradców Podatkowych na umorzenie zaległości, odroczenia jej terminu, czy też rozłożenia na raty. Sąd Dyscyplinarny w uzasadnieniu orzeczenia z dnia 11.12.2019 r. wskazał, że na dzień 10.12.2019 r. saldo nieopłaconych składek zwiększyło się do kwoty 5.692,00 zł. Obwiniona nie stawiała się na rozprawie, złożyła jedynie pisemne wyjaśnienia pismami z dnia 29.08.2019 r. i z 27.09.2019 r., w których informowała o przewlekłej chorobie, zawieszeniu wykonywania czynności doradztwa od dnia 01.01.2008 r., wykreśleniu działalności gospodarczej z ewidencji z dniem 21.12.2010 r., przebywania na emeryturze.

Dnia 8 stycznia 2020 r. do Krajowej Izby Doradców Podatkowych wpłynęło odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego (dalej: WSD), w którym Obwiniona wskazała zły stan zdrowia, jako przyczynę nie stawienia się na rozprawie przed Sądem Dyscyplinarnym, wniosła o przydzielenie obrońcy z urzędu oraz o niekaranie najwyższą karą jaką jest pozbawienie prawa wykonywania zawodu. Przewodniczący Wyższego Sądu Dyscyplinarnego wydał zarządzenie dnia 29 lipca 2020 r., w którym odmówił wyznaczenia obrońcy z urzędu w związku z brakiem spełnienia przesłanek w tym zakresie. Ponadto WSD zwrócił się do Biura KIDP o udzielenie informacji w sprawie wpisu Obwinionej na listę doradców podatkowych, prowadzonych wobec Obwinionej postępowań dyscyplinarnych, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz

regularności w opłacaniu składek członkowskich na rzecz KIDP. Z otrzymanych pism z dnia 09.04.2021 r. i 14.04.2021 r. wynika, że:

- Obwiniona ma status czynnego doradcy podatkowego,
- nie toczą się wobec niej inne postępowania dyscyplinarne,
- w okresach rozliczeniowych 2011 – 2020 uzyskała „0” pkt z tytułu podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- na dzień złożenia przez Rzecznika Dyscyplinarnego wniosku o ukaranie tj. 28.06.2019 r., co najmniej na 6 miesięcy wstecz, jak również w latach 2018 – 2015 Obwiniona w ogóle nie opłacała składek członkowskich.

Na rozprawie WSD Obwiniona wskazała, że:

- ma świadomość obowiązku regularnego wpłacania składek członkowskich,
- jest na emeryturze, ale chce pracować w dniach, w których czuje się lepiej,
- nie złożyła dotychczas wniosku o rozłożenie zaległych składek na raty, ale chce to zrobić,
- chciałaby nadal widnieć na liście doradców podatkowych, ponieważ jest współnikiem i członkiem zarządu spółki, w której wykonuje czynności doradcy podatkowego w ramach umowy zlecenia lub poprzez pełnienie funkcji członka zarządu.

Po rozważeniu powyższych kwestii WSD uznał, że zmienia zaskarżone orzeczenie Sądu Dyscyplinarnego i wymierza karę zawieszenia prawa do wykonywania zawodu doradcy podatkowego na okres 12 miesięcy, w celu umożliwienia w tym czasie Obwinionej wyrażenia skruchy i poprawy, w zakresie uregulowania zaległości w składkach członkowskich, regularnego opłacania składek bieżących oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych w formach i na zasadach określonych przez KIDP.

Pouczenie:

Od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania obwinionego sądu apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 75 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym).