

Sygn. akt SD 104/19

**ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodnicząca składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy – Małgorzata Petrus
Sędzia SD doradca podatkowy – Michał Sroczyński
Sędzia SD doradca podatkowy – Sylwia Jankowska

Protokółant: Doradca podatkowy – Bogdan Widawski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu dwudziestego drugiego listopada dwa tysiące dziewiętnastego roku numer repertorium 354/2017/118/2017/MAZ z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 15 maja 2019 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o to że nie wywiązywała się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej. Jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami(tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15.02.2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winną zarzucanego jej czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 1 Ustawy, **karę upomnienia.**

Pouczenie :

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia do Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu:
Małgorzata Petrus

Sędzia:
Michał Sroczyński

Sędzia:
Sylwia Jankowska

Łódź dnia 22.11. 2019 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD 104/18

UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DISCYPLINARNEGO KIDP

I. Rozpatrując sprawę Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek regularnego opłacania składki członkowskiej , czyli czyn naruszający art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym. Zaległość w opłacanych składkach wielokrotnie przekroczyła graniczny okres 6 okresów składkowych które zgodnie z artykułem 15b ustęp 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych kwalifikujących doradcę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Za naruszenie zasad etyki doradca podatkowy podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej (artykuł. 16 ustęp 1 Zasad Etyki).

II. Sąd Dokonując oceny przedstawionych dowodów, a w tym głównego wynikającego z ewidencji księgowej Krajowej Izby Doradców Podatkowych uznał dowód za wiarygodny i wyczerpujący znamiona popełnionego czynu.

III. Uzasadnienie orzeczenia jest następujące :

Stwierdzono w oparciu o wyżej wymienioną ewidencję że obwiniona nie płaciła składek za okres od stycznia do marca 2017 roku regulując je w kwietniu 2017 roku. Nie płaciła też składek za okres od maja 2017 roku do sierpnia 2018 roku. Następnie w miesiącu wrześniu uregulowała wszystkie zaległe składki wpłacając kwotę 1.360,00 złotych. Od tej pory reguluje składki na bieżąco. Tak nieregularne wpłaty świadczą o tym , że obowiązek regularnego opłacania składki nie został wykonany.

Z art. 64 ust. 1 punkt 2 Ustawy o doradztwie podatkowym wynika, że doradca odpowiada dyscyplinarnie za czyny sprzeczne z zasadami etyki zawodowej.

Nieregularne płacenie składki członkowskiej określone w art. 36 ustęp 3 jest czynem rodzącym odpowiedzialność dyscyplinarną wynikającą zarówno z Ustawy jak i z zasad etyki zawodowej doradców. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone nieterminowo przekracza wiele miesięcy. Obwiniona odbierała korespondencje od Rzecznika i złożyła oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się karze bez przeprowadzenia rozprawy zgodnie z artykułem 335 Kodeksu Postępowania Karnego. Obwiniona dotychczas nie była karana.

IV. Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o Doradztwie Podatkowym , czyli uzgodnioną **karę upomnienia**.

Przewodnicząca Sądu :
Małgorzata Petrus

Sędzia:
Michał Sroczyński

Sędzia:
Sylwia Jankowska