

Łódzki Oddział
Zamiejscowy Sądu
Dyscyplinarnego w Łodzi
Krajowej Izby Doradców
Podatkowych
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314
90-051 Łódź

Sygn. akt SD255/16

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **06-02-2017** r.
Data wydania orzeczenia

Orzeczenie wydał Sąd w następującym składzie:

Przewodnicząca - Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn
Sędzia - Doradca Podatkowy Marek Olejniczak
Sędzia - Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec

Protokolant - Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpoznaniu sprawy na rozprawie w dniu szóstego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy SD255/16 nr repertorium 753/2015/88/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionego o czyn polegające na:

- Nie wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011 roku, Nr 41, poz. 213) objawiające się całkowitym brakiem zainteresowania w podnoszenie swoich kwalifikacji zawodowych zgodnie artykułem 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych i nie uzyskanie w latach 2013-2014 wymaganej ilości 32 punktów (w sposób określony w art. 11e ust.2 Zasad Etyki Zawodowej). Obwiniony nie uzyskał żadnych punktów.

Sąd uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i uznając wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za słuszny **orzekł karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu** zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt. 4 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku (wraz z późniejszymi zmianami) o Doradztwie Podatkowym.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec

Łódź dnia 06-02-2017 r.

Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD255/16

**UZASADNIENIE
ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP**

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie powiadomienia obwinionego , i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów, zgromadzonych w postępowaniu wyjaśniającym.
5. Wysłuchał oskarżenia i uzasadnienia wniosku o ukaranie złożone przed Sądem przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego.
6. Ocenił wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego określającego rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniony dopuścił się czynu nie wywiązywanie się z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegających na podnoszeniu swoich kwalifikacji zawodowych doradcy podatkowego, czyli czyn sprzeczny z art.36 ust.2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz art.16 ust.1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych z którego wynika że naruszenie zasad etyki przez doradcę podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu w oparciu o art. 64 ust.2 pkt. 4 czyli **kary pozbawienia prawa wykonywania zawodu**. Obwiniony w okresie 2013 - 2014 nie uzyskał żadnych punktów. Obwiniony nie złożył wyjaśnień w czasie prowadzonego postępowania wyjaśniającego. Nie skorzystała z propozycji poddania się karze bez przeprowadzenia rozprawy z art. 335 kpk. W tej sytuacji sąd orzekł jak wyżej.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Mirosława Fastyn

Marek Olejniczak

Krzysztof Adamiec