

**Łódź, dnia 24 lutego 2016 roku**

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
ul. Al. Piłsudskiego 12 lok 314  
90-051 Łódź

**Sygn. akt SD 271/14**

**ORZECZENIE  
SĄDU DISCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Sąd w składzie:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Bogdan Widawski,  
Sędzia SD doradca podatkowy Sławomir Lisowski,  
Sędzia SD doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak.

Protokolant: doradca podatkowy Mirosława Fastyn

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 lutego 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 10 października 2014 r. Rep. 637/2013/112/2013/LOD o ukaranie karą nagany doradcy podatkowego ..... nr wpisu ....., obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) w związku z art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych t.j. niewywiązania się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2011 - 2012 Sąd uznał doradcę podatkowego ..... winnego zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym orzeka karę nagany.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 zasad etyki doradców podatkowych doradca podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w zasadach etyki doradców podatkowych. Zgodnie z tymi zasadami obwiniony wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązany był do uzyskania w okresie lat 2011 - 2012 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2011 - 2012" przez doradcę podatkowego ..... wynika, że obwiniony w latach 2011 - 2012 uczestniczył w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych w ograniczonym zakresie, co skutkowało uzyskaniem jedynie 5 punktów kwalifikacyjnych, co oznacza, że obwiniony nie wywiązał się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku.

Zdaniem Sądu fakt, że Obwiniony wykonuje zawód wymagający szczególnego zaufania, oraz dotychczasowa niekaralność, pozwala przyjąć, że cele postępowania zostaną osiągnięte.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł karę nagany określoną w art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**