

POSTANOWIENIE

Dnia 8.03.2017 r.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych - Mazowiecki Oddział Zamiejscowy

W następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Jacek Pawlik
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Paprota
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Szowa
Rzecznik Dyscyplinarny - Jacek Sklepowicz doradca podatkowy
Protokolant Wioletta Stykowska

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 marca 2017 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 13 października 2014 r. o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu na listę doradców podatkowych za czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 06.10.2014 r. doradca podatkowy uzyskał 12 punktów na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2011/2012, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

postanowił

1. Na podstawie art. 17 §1 pkt. 9 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym wszczęte postępowanie sądowe umorzyć.
2. Orzec o kosztach na podstawie art. 626 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym kosztami postępowania w całości obciążyć Krajową Izbę Doradców Podatkowych.
3. Doręczyć niniejsze postanowienie Pani , Rzecznikowi Dyscyplinarnemu, Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego, Krajowej Rady Doradców Podatkowych pouczając strony, że od niniejszego postanowienia przysługuje zażalenie na podstawie art. 460 kpk w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym w terminie 7 dni od daty jego doręczenia do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Doradca Podatkowy została obwiniona o czyn polegający na niewywiązywaniu się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale VIa Zasad Etyki Doradców Podatkowych, gdzie na dzień 06.10.2014 r. doradca podatkowy uzyskał 12 punktów na 32 wymagane w okresie rozliczeniowym 2011/2012, co stanowi naruszenie przepisów art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych w związku z art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

Krajowa Rada Doradców Podatkowych decyzją z dnia 15 grudnia 2015 r. skreśliła z listy doradców podatkowych Panią doradcę podatkowego numer wpisu. Decyzja jest prawomocna. W związku z powyższym Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wystąpił z wnioskiem o cofnięcie wniosku o ukaranie.

Mając powyższe na względzie Sąd umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt. 9 KPK w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia