

ORZECZENIE
WYŻSZEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Warszawa, 9 czerwca 2025 r.

Wyższy Sąd Dyscyplinarny KIDP w Warszawie w składzie:

Przewodniczący:	doradca podatkowy Michał Kłós (sprawozdawca),
Członkowie:	doradca podatkowy Roman Pitucha, doradca podatkowy Maciej Sadowski,
Protokolant:	Karolina Żebrowska,

przy udziale Rzecznika Dyscyplinarnego: doradca podatkowy Sławomir Dymek,

po rozpoznaniu 9 czerwca 2025 r. sprawy doradcy podatkowego ... nr wpisu ..., obwinionego o czyn polegający na naruszeniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez nieregularne opłacanie składek członkowskich tj. o przewinienie dyscyplinarne z art. 36 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. ustawy o doradztwie podatkowym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 2117) [dalej: ustawa o doradztwie podatkowym] na skutek odwołania wniesionego przez Obwinionego od orzeczenia Dolnośląskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego we Wrocławiu z 3 grudnia 2024 r., sygn. akt SD 274/19,

- I. na podstawie art. 439 § 1 pkt 9 w związku z art. 17 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 534) [dalej: k.p.k.] oraz w związku z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym uchyla zaskarżone orzeczenie w całości i umarza postępowanie w sprawie,
- II. ustala, że koszty postępowania odwoławczego ponosi Krajowa Izba Doradców Podatkowych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

13 sierpnia 2019r. r. Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych [dalej: Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP], na podstawie otrzymanego 16 kwietnia 2018r. zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przez Obwinionego czynu rodzącego odpowiedzialność dyscyplinarną skierowanego do Rzecznika Dyscyplinarnego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych, skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie wniosek o ukaranie Obwinionego.

We wniosku o ukaranie Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wniósł o ukaranie Obwinionego za czyn polegający na niewykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego tj. o czyn z art. 36 pkt 3 o doradztwie podatkowym poprzez nieregularne opłacanie składek członkowskich.

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wskazał w treści wniosku, że na dzień 16 kwietnia 2018r. Obwiniony zalegał z zapłatą składek członkowskich na łączną kwotę 5.180,00 zł.

3 grudnia 2024r. Dolnośląski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego we Wrocławiu wydał orzeczenie sygn. Akt SD 274/19, w którym uznał Obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzekł karę dyscyplinarną pozbawienie prawa wykonywania zawodu.

26 lutego 2025r. (data wpływu pisma do KIDP) Obwiniony złożył odwołanie od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego pierwszej instancji (pismo datowane na 19 lutego 2025r.) argumentując je naruszeniem:

- art 117 § 2 pkt 6 k.p.k., w zw. 374 § 1 zdanie pierwsze k.p.k., w zw. z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym, poprzez:

- Nieuzasadnione nierozpoznanie wniosku obwinionego o odroczenie rozprawy.
- Przeprowadzenie postępowania dowodowego pod usprawiedliwioną nieobecność obwinionego mimo niezastnienia szczególnie istotnych okoliczności.
- Rażąca niewspółmierność kary.

Obwiniony wniósł o uchylenie zaskarżonego orzeczenia i przekazanie sprawy Sądowi Dyscyplinarnemu I instancji do ponownego rozpatrzenia ewentualnie, zmianę zaskarżonego orzeczenia i wymierzenie kary nagany.

Rozpoznając niniejszą sprawę Wyższy Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych zważył, co następuje:

Wyższy Sąd Dyscyplinarny ustalił, iż orzeczenie Dolnośląskiego Oddziału Zamiejscowego Sądu Dyscyplinarnego we Wrocławiu z dnia 3 grudnia 2024r. zostało wydane w wyniku złożenia 13 sierpnia 2019r. przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP wniosku o ukaranie Obwinionego.

Na podstawie poczynionych ustaleń wynika, iż Rzecznik Dyscyplinarny KIDP powziął wiadomość o niedopełnieniu przez Obwinionego obowiązku regularnego opłacania składek członkowskich w dniu 16 kwietnia 2018 r.

Należy w tym miejscu zauważyć, iż na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym: „Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata”.

W zaistniałym w sprawie stanie faktycznym do ujawnienia czynu (tj. powzięcia przez organ ścigania – Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP – informacji o popełnieniu czynu) doszło 16 kwietnia 2018 r. W tym dniu rozpoczął zatem bieg roczny termin na wszczęcie postępowania dyscyplinarnego, tj. na złożenie wniosku o ukaranie do Sądu Dyscyplinarnego KIDP.

W konsekwencji termin przedawnienia ścigania ujawnionego czynu w związku minął 16 kwietnia 2019r. Aby skutecznie dochować rocznego terminu, o którym mowa w art. 76 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym wniosek o ukaranie Obwinionego powinien wpłynąć do Sądu Dyscyplinarnego KIDP najpóźniej 16 kwietnia 2019 r.

Tym samym wniosek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o ukaranie Obwinionego datowany na 31 lipca 2019 r. z datą wpływu do Sądu Dyscyplinarnego KIDP w dniu 13 sierpnia 2019 r., należy uznać za spóźniony.

W związku z powyższym Sąd orzekł jak w sentencji.

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 616 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz § 39 Regulaminu Sądów Dyscyplinarnych.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Od orzeczenia wydanego przez Wyższy Sąd Dyscyplinarny przysługuje stronom odwołanie do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania Obwinionego sądu apelacyjnego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem (art. 75 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym).