

**MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY**

**SĄDU DYSCYPLINARNEGO W KRAKOWIE**

**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

ul. Kopernika 22 lok. 4, 31-501 Kraków

Sygn. akt SD 1/23

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

4 października 2023 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Krakowie w następującym składzie:

Przewodniczący           - Magdalena Sławińska-Rzemek doradca podatkowy  
Sędzia                     - Joanna Żoła doradca podatkowy  
Sędzia                     - Anna Nawrot doradca podatkowy

**Protokolant**             Radosław Olesiński doradca podatkowy

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 4 października 2023 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu           obwinionego za czyn polegający na nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego w okresie od grudnia 2019 r. r. do stycznia 2022 r. określonych prawem poprzez naruszenie art. 64 ust.1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 ustawy r. o doradztwie podatkowym, z dnia 5 lipca 1996 roku tj. niewywiązania się przez doradcę podatkowego z obowiązku regularnego opłacania składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, czego następstwem była zaległość na dzień 18 marca 2022 r. roku na łączną kwotę 2.030 zł.

**I. uznaje Obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu tj. naruszenia art. 64.ust.1 pkt 1 w związku z art. 36 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym poprzez nieopłacanie składek członkowskich na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w okresie od grudnia 2019 r. do stycznia 2022 r. czego następstwem była zaległość na dzień 18 marca 2022 r. roku na łączną kwotę 2.030 zł.**

**II. i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym orzeka karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 18 miesięcy.**

**WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ  
INSTANCJI, W TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)**

**UZASADNIENIE**

Formularz UK 1

Sygnatura akt

SD 1/23

*Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.*

**1. USTALENIE FAKTÓW**

**1.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	doradca podatkowy nr wpisu	nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w okresie od grudnia 2019 r. do stycznia 2022 r., czego następstwem była zaległość na dzień 18 marca 2022 roku na łączną kwotę 2.030 zł.

*Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione*

*Dowód*

*Numer karty*

Czyn: nieregularne opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych – Krajowej Izby Doradców Podatkowych, w okresie od grudnia 2019 r. do stycznia 2022 r., czego następstwem była zaległość na dzień 18 marca 2022 roku na łączną kwotę 2030 zł.

Fakt udowodniony: brak wpłat składek członkowskich w niektórych miesiącach;

1.Zawiadomienie  
KRDP z dnia 25 marca  
2022 r.

2.Informacja z Działu  
Księgowości KIDP z  
wykazem wpłat  
miesięcznych doradcy  
podatkowego

1-6

**1.2. Fakty uznane za nieudowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

*Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione*

*Dowód*

*Numer karty*

--	--	--

## 2. OCENA DOWODÓW

### 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.	Zawiadomienie KRDP z dnia 25 marca 2022 r.	Dowód wymienionych w punkcie 1. uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur to jest Zawiadomienie Skarbnika Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 22 marca 2022 roku jest dokumentem pochodzącym od uprawnionego organu samorządu zawodowego. Skarbnik KRDP wykonując swoje obowiązki służbowe, bada naliczenia oraz wpłaty składek członkowskich, poszczególnych doradców podatkowych. Po stwierdzeniu nieprawidłowości w tym obszarze, kieruje do właściwego organu KIDP, tj. Rzecznika Dyscyplinarnego stosowną informację.
2.	Informacja z Działu Księgowości KIDP z wykazem wpłat miesięcznych doradcy podatkowego	Dowód nr 3-6, karty kontowe pochodzące z Działu księgowości, obrazuje naliczenia oraz zapłaty składek członkowskich za poszczególne okresy składkowe. Dokument nie budzi zastrzeżeń Sądu, co do wiarygodności pochodzenia. Z w/w karty wynika, (podobnie jak z Wniosku o ukaranie), iż postępowanie obwinionego cechuje nieregularność w opłacaniu składek członkowskich.

### 2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

## 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
--	--------------------------------	-----------

<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	doradca podatkowy nr wpisu
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
Czyń wyczerpuje dyspozycję art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym		
<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>		
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>		
<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie		
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</i>		

**4. KARA, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PROBIE**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
doradca podatkowy nr wpisu	Sąd Dyscyplinarny KIDP na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym wymierza Doradcy karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 18 miesięcy	Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) w związku z art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym	<p>Sąd Dyscyplinarny uznał karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres 18 miesięcy za adekwatną do popełnionego czynu. Obwiniony naruszył obowiązek wynikający z art. 36 pkt. 3) Ustawy o doradztwie podatkowym, a nieregularność wpłat Obwinionego zgodnie z dokumentacją w sprawie występowała na dzień 18 marca 2022. w wysokości 2.030 zł.</p> <p>Równocześnie w dniu 10 sierpnia 2023 r. złożył wniosek datowany na 30 czerwca 2023 r. o zawieszenie z datą wsteczną na dzień 1 stycznia 2020 r. Pismo, nie zostało jeszcze rozpatrzone.</p> <p>Sąd Dyscyplinarny wymierzając w/w karę oparł się na zgromadzonych w toku postępowania dowodach.</p> <p>Bezspornie Obwiniony nie dokonywał regularnych wpłat na poczet składek członkowskich.</p> <p>Obwiniony nie uczestniczył w żadnym stadium postępowania, co należy ocenić negatywnie, ale nie stoi w sprzeczności z obowiązującym prawem.</p> <p>Sąd wziął również pod uwagę fakt, iż Obwiniony figuruje w rejestrze ukaranych (już dwukrotnie).</p>

**5. INNE PROZACHNIE ZŁAZENIE DLA ZAWIAZANE W WIMY POKYKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

**6. INNE ZAGADNIENIA**

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

<b>7. KOSZTY PROCESU</b>	
<b>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</b>	<b>Przytoczyć okoliczności</b>
<b>8. PODPIS</b>	

**POUCZENIE**

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do sądu drugiej instancji – Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.