

Orzeczenie

ZAMIEJSCOWY SĄD DYSCYPLINARNY MAZOWIECKI ODDZIAŁ KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 11 maja 2016 r. Mazowiecki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Warszawie w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Danuta Mochol-Gumowska
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Paprota
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Nikończyk

Protokolant - Wioletta Stykowska

Przy udziale zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Jacek Sklepowicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 maja 2016 r. sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych z dnia 14 stycznia 2015 r. o ukaranie numer wpisu na listę doradców podatkowych obwinionej o naruszenie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego poprzez naruszenie przepisu art. 44 ust. 1 w zw. z art. 36 pkt. 1 oraz w zw. z art. 64 ust. 1a pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213)

Orzeka

uznać obwinioną doradcę podatkowego numer wpisu za winną zarzucanych jej czynów i wymierzyć jej karę dyscyplinarną nagany na podstawie art. 64 ust. 2 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Sąd ustalił, że Obwiniona nie dopełniła obowiązku ustawowego w zakresie zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego w okresie od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013 r. co stanowi naruszenie art. 44 ust. 1 w zw. z art. 36 pkt. 1 oraz w zw. z art. 64 ust. 1a pkt. 3 ustawy o doradztwie podatkowym. Jednocześnie Sąd uznał okoliczności wskazane we wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 14.01.2015 r., za udowodnione, opierając się na dowodach zebranych w toku postępowania oraz uzupełniając je na rozprawie.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

1. Zgodnie z art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem.
2. W przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego na żądanie Krajowej Rady Doradców Podatkowych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub Ministra Sprawiedliwości, odwołanie przysługuje także Krajowej Radzie Doradców Podatkowych, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych lub Ministrowi Sprawiedliwości