

Sygn. akt SD 30/18

ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład Sądu:

Przewodnicząca składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Małgorzata Petrus,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Michał Sroczyński.

Protokolant: Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 193/2017/41/2017/ŁÓD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 26 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn nie wywiązywania się z obowiązku opłacania składki członkowskiej wskazał że jest to naruszenie przepisu art.36 punkt 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z dnia 15.02.2018 r. poz.377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winną zarzucanego jej czynu i orzekł, zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 2 Ustawy, **karę nagany.**

Przewodnicząca Sądu : Małgorzata Petrus

Sędzia Marek Olejniczak

Sędzia Michał Sroczyński

Łódź dnia 10-09-2018 r.

**Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi**

Sygn. akt SD 30/18

**UZASADNIENIE ORZECZENIA
SĄDU DYSCYPLINARNEGO**

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne :

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił stopień szkodliwości czynu,
6. Rozpatrzył , czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził, że obwiniona dopuściła się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej, czyli czyn sprzeczny z art. 36 pkt. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami.

Zgodnie z tym przepisem Doradca Podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Z prowadzonej przez Izbę ewidencji wynika, że na dzień 2.08.2017 r. zadłużenie obwinionej wynosiło 569,00 zł. Oznacza to, że obowiązek ten nie był wykonywany.

Również z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że **nieregularne** płacenie składki członkowskiej jest naruszeniem zasad etyki zawodowej doradcy . Krajowa Izba Doradców Podatkowych co prawda dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na nieregularne opłacenie składek członkowskich wskazuje kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wielu miesięcy. Jediną przyczyną nie wykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionej . Pomimo złożonych wyjaśnień ze strony obwinionej Sąd ma prawo sadzić że nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające dokonywanie comiesięcznych wpłat składki. Obwiniona była już w przeszłości karana karą upomnienia za takie samo przewinienie tj nieregularne opłacanie składek.

Sąd podobnie jak Rzecznik wymierzając najwyższą karę uznał, że zachowanie Doradcy jest sprzeczne z wizerunkiem zawodu Doradcy Podatkowego będącego zawodem zaufania publicznego.

W tej sytuacji Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym , czyli **karę nagany**.

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Sądu : Małgorzata Petrus

Sędzia: Marek Olejniczak

Sędzia: Michał Sroczyński