

POMORSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO W GDAŃSKU

KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
Sygn. akt SD 468/16
ul. Szymanowskiego 2, lok. 5.09, 80-280 Gdańsk

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Pomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Gdańsku

29 maja 2017r.

w następującym składzie :

Przewodniczący - doradca podatkowy Elżbieta Ratowt
Sędzia - doradca podatkowy Olimpia Skupieńska
Sędzia - doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski

Protokolant - doradca podatkowy Stefan Wróblewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 maja 2017 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinioną o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art.36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. O doradztwie podatkowym (Dz. U. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. niewywiązywanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014

uznał obwinioną za winną i orzeka karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym (Dz.U. z 2016r. Poz. 794).

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2016r. Poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:
- nienależyтым wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 36 pkt. 1 i 2 ustawy o doradztwie podatkowym (DZ. U. 2016r. poz. 794) w związku z art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, poprzez nie uzyskanie w okresie rozliczeniowym 2013-2014 minimalnej ilości punktów potwierdzających podnoszenie kwalifikacji zawodowych

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych na podstawie zgromadzonego materiału ustalił następujący stan faktyczny. Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych w toku prowadzonego postępowania ustalił, iż w okresie rozliczeniowym 2013-2014 obwiniona uzyskała 4 punkty. Fakt ten zdaniem Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych świadczy o nienależyтым wykonaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego, gdyż w okresie tym obwiniona winna uzyskać co najmniej 32 punkty jak wynika to z treści art. 11 e uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych.

W toku postępowania wyjaśniającego obwiniona odniosła się do stawianych jej zarzutów. Przez stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych doradców podatkowych obwiniona rozumie stałą aktualizację wiedzy zawodowej, nie wyobraża sobie pracy bez ciągłego uzupełniania swej wiedzy w ciągle zmieniających się przepisach podatkowych.

Aktualizację swojej wiedzy opiera przede wszystkim na samokształceniu, szczególnie w obszarach które dotyczą problemów z którymi styka się osobiście.

Obwiniona wyjaśnia, że według Słownika języka polskiego kwalifikacje oznaczają „zasób wiedzy, umiejętności wymaganych do wykonywania jakiegoś zawodu lub zajmowania jakiegoś stanowiska”, co oznacza, że kwalifikacje zawodowe to „układy wiadomości i umiejętności niezbędne do wykonywania zadań zawodowych wynikających z opisu zawodu”.

Obwiniona jest przekonana, że dla wypełnienia ustawowego obowiązku podnoszenia kwalifikacji wystarczające jest jej samokształcenie.

Rzecznik Dyscyplinarny po zakończeniu postępowania skierował wniosek do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Rady Doradców Podatkowych wnosząc o ukaranie obwinionej karą upomnienia.

Sąd Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców podatkowych uzupełnił zgromadzony przez Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o informacje z ewidencji punktowego systemu oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych prowadzonej przez Biuro Krajowej Izby Doradców Podatkowych Pomorskiego Oddziału KIDP. W oparciu o uzyskane z tego systemu informację ustalono, że uzyskała w latach 2011-2016 następujące ilości punktów:

2011 rok - 8
2012 rok - 12
2013 rok - 4
2014 rok - 0
2015 rok - 0
2016 rok - 38

Sąd po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym stwierdził, iż brak uzyskania wymaganej ilości punktów potwierdzających fakt stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez obwinioną nie jest zdarzeniem sporadycznym, co wynika z uzyskanych informacji o ilościach punktów uzyskanych w innych okresach rozliczeniowych i tak w okresie rozliczeniowym 2011-2012 obwiniona uzyskała 20 punktów, zaś w okresie rozliczeniowym 2015-2016 uzyskała 38 punktów.

Obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji wynika z art. 36 pkt. 2 ustawy o doradztwie podatkowym, zobowiązującym doradcę podatkowego do stałego podnoszenia swoich kwalifikacji. Krajowa Izba Doradców Podatkowych w Rozdział VI a zatytułowanym Zasady stałego podnoszenia

kwalfikacji doradcy podatkowego, uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 r. tj. Zasad Etyki Doradców Podatkowych, ustaliła punktowy system oceny podnoszenia kwalifikacji doradców podatkowych, zgodnie z którym doradca podatkowy zobowiązany jest do uzyskania w ciągu dwuletniego czasookresu rozliczeniowego co najmniej 32 punkty.

Stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych doradców podatkowych obejmuje wybrane, według potrzeb doradcy podatkowego, formy kształcenia:

- a) udział w szkoleniach specjalistycznych o tematyce zbieżnej z zawodową działalnością doradcy podatkowego,
- b) samokształcenie doradcy podatkowego polegające w szczególności na aktualizacji wiedzy zawodowej,
- c) udział w innych formach prezentacji dorobku i rozwiązań w zakresie prawa podatkowego i dziedzin pokrewnych - konferencje, sympozja, zjazdy, wykłady, szkolenia e-learningowe organizowane przez Krajową Radę Doradców Podatkowych oraz publikacje itp.

Wybrane wg potrzeb doradcy nie odnosi się do wyboru form kształcenia ale do wiedzy niezbędnej doradcy podatkowego do świadczenia usług doradztwa podatkowego.

W tym kontekście ustawodawca nie bez przyczyny nie nakładał bezpośrednio na doradców podatkowych obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych, pozostawiając w ich gestii jego wykonanie, lecz zobowiązał samorząd zawodowy do zapewnienia doradcom podatkowym możliwości wypełnienia obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji przez organizowanie na określanych przez siebie warunkach finansowych, form podnoszenia kwalifikacji o tematyce określonej w art. 11d ust. 2 zasad etyki.

Będąc odpowiedzialnym za doskonalenie zawodowe swoich członków, samorząd zawodowy musi mu nadać formę na tyle zorganizowaną i sformalizowaną, aby dało się kontrolować realizację tego obowiązku.

Bezsporny jest fakt, że obwiniona w okresie rozliczeniowym 2013-2014 nie uzyskała wymaganej ilości punktów, co świadczy o nie wykonaniu obowiązku stałego podnoszenia klasyfikacji i daje podstawę do stwierdzenia, że jest winna zarzucanego jej czynu.

Dlatego też Sąd uznał obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i orzeka karę upomnienia na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym (Dz.U. z 2016r. Poz. 794).

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia