

Sygn. akt SD 96/16

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Zbigniew Fabisiak,  
Sędzia SD doradca podatkowy Mirosława Fastyn,  
Sędzia SD doradca podatkowy Krzysztof Adamiec.

Protokolant: Doradca podatkowy Marek Olejniczak

Po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 października 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 18 marca 2016 r. rep. 362/2015/39/2015/LOD o ukaranie karą nagany doradcy podatkowego ..... nr wpisu .....obwinionego o naruszenie art. 36 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011r. z późn. zmianami) t.j. niewywiązanie się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej, Sąd uznał doradcę podatkowego ..... winnym zarzucanego czynu i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę nagany.

Przewodniczący Sędzia Zbigniew Fabisiak

Sędzia Mirosława Fastyn

Sędzia Krzysztof Adamiec

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 36 pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Nie budzi wątpliwości fakt, że na dzień 3 października 2016 r. zadłużenie Obwinionego wynosiło 608,- zł. co oznacza, że obowiązek ten nie został zrealizowany.

Z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki jest uporczywe niepłacenie składki członkowskiej. Oznacza to, że Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza 6 miesięcy, przy obowiązującej wysokości składki miesięcznej wynoszącej 80,- zł. Jediną przyczyną niewykonania obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego doradcy podatkowego, gdyż nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające jego wykonanie.

Z tych względów Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym.

Przewodniczący Sędzia Zbigniew Fabisiak

Sędzia Mirosława Fastyn

Sędzia Krzysztof Adamiec