

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia, 26 września 2017 r.

Pomorski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Gdańsku  
w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- doradca podatkowy Barbara Stramska
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Stefan Wróblewski
<b>Sędzia</b>	- doradca podatkowy Grzegorz Kutniewski
<b>Protokolant</b>	- doradca podatkowy Elżbieta Ratowt

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 września 2017 roku sprawy z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn polegający na:

- nienależytym wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014.

**Sąd postanowił**

umorzyć postępowanie na podstawie art. 17 par. 1 pkt 11 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 Ustawy o Doradztwie Podatkowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 794).

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 794) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

### UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych wniósł wniosek o ukaranie doradcy podatkowego nr wpisu karą upomnienia za czyn polegający na:

- nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym, w związku z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, tj. niewywiązanie się przez doradcę podatkowego z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014.

W wyniku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego mającego na celu wyjaśnienie okoliczności koniecznych do ustalenia znamion czynu zarzucanego dokonano następujących ustaleń:

była wpisana na listę doradców podatkowych pod numerem Sąd powziął informację, że Decyzją Krajowej Rady Doradców Podatkowych została skreślona z listy doradców podatkowych dnia

Sąd postanowił na podstawie art. 17 par. 1 pkt 11 Kodeksu Postępowania Karnego w związku z art. 79 Ustawy o Doradztwie Podatkowym umorzyć postępowanie.

Odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegają jedynie doradcy podatkowi. Jest to naturalną konsekwencją, iż organy o charakterze korporacyjnym, jakimi są Rzecznicy i Sądy Dyscyplinarne nie mogą prowadzić postępowań i orzekać w sprawach osób nie będących członkami samorządu.

Warunkiem umożliwiającym prowadzenie postępowania dyscyplinarnego jest także by w toku postępowania osoba, której postępowanie dotyczy była doradcą podatkowym.

Jeżeli zatem doradca podatkowy, wobec którego toczy się postępowanie dyscyplinarne, skreślony zostanie z listy doradców podatkowych Sąd Dyscyplinarny zobligowany jest do umorzenia postępowania z uwagi na negatywną przesłankę procesową w postaci innej okoliczności wyłączającej ściganie - art. 17 § 1 pkt 11 Kodeksu Postępowania Karnego w zw. z art. 79 Ustawy o Doradztwie Podatkowym.

**Przewodniczący**

**Sędzia**

**Sędzia**