

Sygn. akt SD 293/19

**ORZECZENIE  
SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

11 października 2022 r.

Podkarpacki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Rzeszowie w następującym składzie:

Przewodniczący - Małgorzata Kryńska (doradca podatkowy)  
Sędzia - Irena Myrda (doradca podatkowy)  
Sędzia - Bogumiła Gargała (doradca podatkowy)  
Protokolant - Ewa Szafrąńska-Księżak (doradca podatkowy)

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu z dnia 11 października 2022 r. z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 36 ust 3 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: **Ustawa**) tj. obowiązku opłacania składek członkowskich w kwocie 5 249,36 zł na dzień 17 lipca 2018 r.

**-uznaje obwinionego za winnego zarzucanych mu czynów tj. naruszenia art. 64 ust 1 pkt 2 oraz 36 pkt 3 Ustawy w związku z art. 15b ust 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez brak uiszczania składek członkowskich i doprowadzenie do zaległości w kwocie 5 249,36 zł na dzień 17 lipca 2018 r.**

**i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym wymierza mu karę pozbawienie prawa wykonywania zawodu**

Sędzia przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje Obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

293/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.

## 1. USTALENIE FAKTÓW

### 1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
		Brak opłacania składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych - Krajowej Izby Doradców Podatkowych

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialności dyscyplinarnej z dnia 17 lipca 2018 r.

(w aktach post. przygotowa wczego)

### 1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione

Dowód

Numer karty

--	--	--

## 2. OCENA DOWODÓW

### 2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialności dyscyplinarną z dnia 17 lipca 2018 r.	Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur, brak interesu osób trzecich w wytworzeniu dokumentu o nieprawdziwej treści

### 2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

## 3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	4	

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Treść regulacji prawnych odpowiada charakterystyce czynu skazanego.

<input type="checkbox"/> 3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>			
<input type="checkbox"/> 3.3. Warunkowe umorzenie postępowania			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.4. Umorzenie postępowania			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.5. Uniewinnienie			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</i>			
<b>4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z Poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>

Jak wyżej			<p>Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku regulowania składek członkowskich stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny i w żaden sposób nie znajdujący usprawiedliwienia.</p> <p>Obowiązek regulowania składki wynika wprost z ustawy i jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego. Wynika to z faktu przynależności do samorządu zawodowego jakim jest Krajowa Izba Doradców Podatkowych, gdyż to na samych doradcach podatkowych spoczywa obowiązek zapewnienia ciągłości jej działania, efektywności realizowanych zadań w tym utrzymania odpowiedniej struktury.</p> <p>W związku z powyższym Sąd uznał, że kara skreślenia jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionych przez obwinionego czynów oraz przez wzgląd na obecną postawę obwinionego.</p>
--------------	--	--	--

### 5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
/			

### 6. INNE ZAGADNIENIA

*W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę*

/
---

### 7. KOSZTY PROCESU

/
---

<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>	
<b>8. PODPIS</b>		
Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji		
_____ Sędzia przewodniczący	_____ Sędzia	_____ Sędzia