

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego w Łodzi  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Al. Piłsudskiego nr 12 lok 314  
90-051 Łódź

Sygn. akt **SD 97/16**

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Dnia **24-10-2016** r.  
Data wydania orzeczenia

Łódzki Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
W Łodzi  
w następującym składzie:

<b>Przewodniczący</b>	- Doradca Podatkowy	Krzysztof Adamiec
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Zbigniew Fabisiak
<b>Sędzia</b>	- Doradca Podatkowy	Mirosława Fastyn
Protokolant	- Doradca Podatkowy	Marek Olejniczak

Sąd po rozpoznaniu na rozprawie w dniu dwudziestego czwartego października dwa tysiące szesnastego roku sprawy SD 97/16 nr repertorium 360/2015/37/2015/LOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych

o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionego o czyn polegający na:

- Nienależytem wykonywaniu obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie przepisów art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity D.U. z 2016 r. poz. 794)

tj. nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych objawiające się brakiem terminowego opłacania składek członkowskich uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i **orzekł karę upomnienia** zgodnie art. 64 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym wraz z późniejszymi zmianami.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Krzysztof Adamiec

Zbigniew Fabisiak

Mirosława Fastyn

## UZASADNIENIE

Rozpatrując sprawę sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego ,
2. Przejrzał dokumenty i zawarte w nich dowody w aktach sprawy,
3. Sprawdził , czy wszystkie zawiadomienia obwinionego i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Stwierdził że obwiniony nie składał wyjaśnień oraz nie udzielił odpowiedzi na otrzymany wniosek o ukaranie,
6. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i jego stopień szkodliwości.
7. Rozpatrzył czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu przez obwinionego.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził, że obwiniony dopuścił się czynu zaniedbania wykonywania podstawowych obowiązków doradcy podatkowego polegającym na nieterminowym opłacaniu składek członkowskich czyli czyn sprzeczny z art. 36 punkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku. Po analizie wszystkich zgromadzonych dowodów uznając obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu Sąd orzekł karę przewidzianą w art. 64 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym tj . karę upomnienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 213) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Krzysztof Adamiec

Zbigniew Fabisiak

Mirosława Fastyn