

Sygn. akt SD 399/14

ORZECZENIE

**SĄD DYSCYPLINARNY
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Mazowiecki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego w Warszawie
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy Jacek Matarewicz
Sędzia - doradca podatkowy Andrzej Nikończyk
Sędzia - doradca podatkowy Danuta Mochol-Gumowska

Protokolant - Wioletta Stykowska

Przy udziale zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Katarzyna Feldo

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 października 2018 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie Anny Sumera numer wpisu obwinionej o czyn:

- polegający na niedopełnieniu obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego w okresie od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r.

- co stanowi naruszenie przepisów art. 44 ust. 1 uodp w zw. z art. 36 pkt. 1 uodp oraz w zw. z art. 64 ust. 1a pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213)

orzeka

uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu tj. naruszenia przepisów art. 44 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym w zw. z art. 36 pkt. 1 ustawy o doradztwie podatkowym oraz w zw. z art. 64 ust. 1a pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym i wymierza jej na podstawie art. 64 ust. 2 pkt. 2 karę dyscyplinarną nagany.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Uzasadnienie

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wnioskiem o ukaranie z dnia 14 listopada 2014 r. wniósł o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu, Obwinionej o czyn polegający na niedopełnieniu obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego w okresie od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r. co stanowi naruszenie przepisów art. 44 ust. 1 uodp w zw. z art. 36 pkt. 1 uodp oraz w zw. z art. 64 ust. 1a pkt 3 ustawy o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r. Nr 41 poz. 213).

Artykuł 17 ust. 1 Konstytucji RP stanowi, że w drodze ustawy można tworzyć samorządy zawodowe, reprezentujące osoby wykonujące zawody zaufania publicznego i sprawujące pieczę nad należytym wykonywaniem tych zawodów w granicach interesu publicznego i dla jego ochrony. Z tych powodów zawodowe świadczenie usług przez zawody zaufania publicznego oparto na zasadzie wpisu. Zgodnie z ustawą o doradztwie podatkowym Krajowa Rada Doradców Podatkowych prowadzi listę doradców podatkowych i podejmuje decyzję w sprawach wpisu lub skreślenia z niej.

Podkreślić należy, że doradcy podatkowi tworzą samorząd doradców podatkowych, zwany Krajową Izbą Doradców Podatkowych (art. 47 ust. 1 ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 r.) Z przynależności do samorządu zawodowego wynika nadanie osobie wpisanej przewidzianych ustawą obowiązków.

Jednym z obowiązków doradcy podatkowego jest zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym obowiązkowe ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej za szkody wyrządzone przy wykonywaniu czynności doradztwa podatkowego określone w art. 2 ust. 1 tejże ustawy.

Organem właściwym do przeprowadzenia kontroli w zakresie spełnienia tego obowiązku (zawarcia umowy ubezpieczenia) przez doradców podatkowych jest Krajowa Rada Doradców Podatkowych (art. 46a UoDP).

Spełnienie tego obowiązku ustala się na podstawie polisy lub innego dokumentu ubezpieczenia potwierdzającego zawarcie umowy tego ubezpieczenia, wystawionego przez zakład ubezpieczeń.

Zakres przedmiotowy powyższego obowiązku precyzują przepisy wykonawcze określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 lipca 2002 r. w sprawie ogólnych warunków obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej podmiotów wykonujących doradztwo podatkowe (Dz.U. Nr 120, poz. 1023).

Z akt sprawy wynika, że wobec doradcy podatkowego toczyła się kontrola ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za rok 2012.

Komisja badająca dokumenty związane ze spełnieniem obowiązku zawarcia umowy ubezpieczenia przez doradcę podatkowego uznała, że Obwiniona nie spełniła obowiązku ubezpieczenia.

Odnotowania wymaga, że choć sprawa dotyczy obowiązkowego ubezpieczenia doradcy podatkowego od odpowiedzialności cywilnej za rok 2012, to jednak ustawa o doradztwie podatkowym nie zawiera przepisu dotyczącego przedawnienia karalności czynu, za który postępowanie już zostało wszczęte w terminie.

Mając na uwadze powyższe Sąd orzekł jak w sentencji.

Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Pouczenie

- 1. Zgodnie z art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym od orzeczenia sądu pierwszej instancji przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu odwołanie do sądu drugiej instancji w terminie 14 od dnia doręczenia orzeczenia, wraz z uzasadnieniem*
- 2. W przypadku wszczęcia postępowania wyjaśniającego na żądanie Krajowej Rady Doradców Podatkowych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub Ministra Sprawiedliwości, odwołanie przysługuje Krajowej Radzie Doradców Podatkowych, ministra właściwego do spraw finansów publicznych lub Ministra Sprawiedliwości*