

Zachodniopomorski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
al. Wojska Polskiego 42/9
70-475 Szczecin

Sygn. akt SD 615/20

**POSTANOWIENIE
SĄDU DISCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

13 października 2021 r.

Zachodniopomorski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Szczecinie w następującym składzie:

Przewodniczący	- Wojciech Jurkiewicz	(doradca podatkowy 03829)
Sędzia	- Liliana Śrudka-Bartkowiak	(doradca podatkowy 11659)
Sędzia	- Paweł Trochonowicz	(doradca podatkowy 03386)

Protokolant: - Katarzyna Ziółkowska-Bródka (doradca podatkowy 10576)

Na posiedzeniu z dnia 13 października 2021 roku w sprawie z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego obwinionej o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem art. 36 pkt 2 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: **Ustawa**) w związku z art. 11 d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych tj. obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2017-2018

- 1. Sąd bez otwarcia przewodu sądowego w związku z art. 339 §3 i art. 17 §1 pkt 8 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku kodeks postępowania karnego (dalej: **kpk**) oraz art. 79 ustawy postanawia umorzyć postępowanie w sprawie**

Sędzia Przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe postanowienie przysługuje obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem (art. 459 kpk w związku z art. 73 ustawy o doradztwie podatkowym).

UZASADNIENIE

Formularz UK 1

Sygnatura akt

SD ...615/20.....

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

USTALENIE FAKTÓW

Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	Brak regularnego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

Dowód

Numer karty

Jak wyżej	Wydruk z systemu mDoradca za okres rozliczeniowy 2017/2018 będący załącznikiem do pisma Przewodniczącej Komisji Ochrony Zawodu, Etyki i Spraw Wewnętrznych KRDP	1
------------------	--	----------

Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
-----	-----------	--

--	--	--

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty

OCENA DOWODÓW

1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu
	Wydruk z systemu m doradca	Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na jego pochodzenie z oficjalnego systemu mDoradca monitorującego ilość zebranych przez doradcę punktów.

1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu

PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input type="checkbox"/> 1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	

postępowania zgodna z zarzutem		
<i>Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
<input type="checkbox"/> 1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
<i>Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>		
<input type="checkbox"/> 1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
<i>Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>		
<input checked="" type="checkbox"/> 1.6. Umorzenie postępowania	1
<i>Zwiężle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiężle o powodach umorzenia postępowania</i>		
<p>W zwiążku z uprawomocnieniem się decyzji o skreśleniu Obwinionej z listy doradców podatkowych (decyzja z dnia 14 września 2021 r.) Sąd umarza postępowanie.</p> <p>W zwiążku z uprawomocnieniem się decyzji o wykreśleniu z listy Sąd utracił kompetencje do orzekania w stosunku do Obwinionej (byłej już doradcy podatkowego) w przedmiocie przewinienia dyscyplinarnego, co stanowi przesłankę umorzenia o jakiej mowa w art. 17 §1 pkt 8 ustawy kpk. w zwiążku z art. 79 ustawy.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę Sąd postanowił jak wyżej,</p>		

<input type="checkbox"/>	1.7. Uniewinnienie	
--------------------------	--------------------	--

Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia

KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

INNE ROZSTRZYgniĘCIA ZAWARTE W WYROKU

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

7. KOSZTY PROCESU

*Punkt
rozstrzygnięcia
z wyroku*

Przytoczyć okoliczności

PODPIS

Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji

Sędzia Przewodniczący

Sędzia

Sędzia