

Sygn. akt SD 4/19

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 3 kwietnia 2019r.

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodnicząca - doradca podatkowy	Zdzisława Koziara
Sędzia - doradca podatkowy	Małgorzata Irena Nowak
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Szmyt
Protokolant - doradca podatkowy	Katarzyna Marzec

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 kwietnia 2019 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisuobwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (tekst jednolity: Dz. U. 2018r. poz. 377 z późn. zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym, tj. nieregularne opłacanie przez Panią składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych. Na dzień 6 listopada 2018 roku Pani zalegała z zapłatą przedmiotowej składki za okres od 1 lutego 2015 roku do 30 września 2018 roku na łączną kwotę 1080,00 zł

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4) ustawy orzeka karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

UZASADNIENIE

W wyniku złożonego przez Krajową Radę Doradców Podatkowych zawiadomienia z dnia 20 kwietnia 2017 roku, Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał w dniu 9 maja 2018 roku postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego w sprawie nienależytego wykonywania przez doradcę podatkowego Panią(nr wpisu na listę doradców

podatkowych) obowiązków zawodowych doradcy, określonych w art. 64 ust.1 pkt 1) Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym, tj. o naruszenie art. 36 pkt 3) ustawy - nieopłacania składek członkowskich.

Zaznaczyć należy, iż zgodnie z treścią pkt 3 Działu III uchwały nr 9/2002 z dnia 27 stycznia 2002 roku Pierwszego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych w sprawie zasad etyki zawodowej doradcy podatkowego, doradca podatkowy jest zobowiązany opłacać ustaloną składkę członkowską na zasadach określonych przez samorząd. IV Krajowy Zjazd Doradców Podatkowych uchwałą 35/2014 z dnia 11 stycznia 2014 roku w sprawie wysokości składek członkowskich ustalił nową wysokość składki członkowskiej w wysokości 80,00 zł miesięcznie.

Obwiniona nie złożyła wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, iż wobec Pani toczyło się już postępowanie dyscyplinarne o naruszenie art. 36 pkt 3) Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Postępowanie zakończyło się wydaniem orzeczenia z dnia 2 listopada 2016r. przez Sąd Dyscyplinarny KIDP, który wymierzył doradcy karę nagany.

W dniu 5 grudnia 2018 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego KIDP Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystwała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku.

Sąd zweryfikował aktualny stan nieopłaconych składek członkowskich przez Pani Na dzień rozprawy zgodnie z systemem mDoradca oraz zapisami na koncie doradcy w Symfoni Pani zalega z opłaceniem składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców Podatkowych na kwotę 1440,00 zł.

Na rozprawę w dniu 3 kwietnia 2019 roku Obwiniona nie stawiała się, prawidłowo zawiadomiona. Obecność nie była obowiązkowa. W związku z brakiem złożenia wniosku o odroczenie rozprawy przez Obwinioną Sąd postanowił prowadzić rozprawę pod jej nieobecność.

Sąd zważył co następuję:

Doradca winien podjąć wszelkie uzasadnione wysiłki by wywiązać się z obowiązków, które na nim ciąży. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Tytuł doradcy podatkowego podlega ochronie prawnej i jest zawodem zaufania publicznego dlatego tak istotny jest zapisany w ustawie wymóg postępowania dającego rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu oraz nieskazitelnego charakteru. Pod tymi pojęciami rozumie się powszechnie między innymi odpowiedzialność za własne słowa i czyny, uczciwość w życiu zawodowym, a także posiadanie odpowiedniej wiedzy do wykonywania zawodu.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 36 pkt 3) Ustawy o doradztwie podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku zgodnie z którym opłacanie składki członkowskiej na rzecz samorządu Krajowej Izby Doradców Podatkowych jest jednym z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego podlegającego obowiązkowej przynależności do samorządu zawodowego z chwilą wpisania na listę doradców podatkowych.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 Ustawy o doradztwie podatkowym doradca podatkowy ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków zawodowych. Z kolei art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wprost wskazuje, że zaleganie z zapłatą składki członkowskiej za co najmniej 6 okresów składkowych, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne wykazało, iż Obwiniona doradca podatkowy nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków.

Wymierzając karę dyscyplinarną Sąd zważył wszystkie okoliczności, a w szczególności postawę Obwinionej podczas postępowania dyscyplinarnego, która świadczy o znikomym zainteresowaniu doradcy przynależnością do samorządu doradców podatkowych Krajowej Izby Doradców, a co za tym idzie wykonywaniem obowiązków wynikających z ustawy o Doradztwie Podatkowym.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd uznał, iż Pani swoim dotychczasowym postępowaniem nie daje rękojmi prawidłowego wykonywania zawodu i postanowił wymierzyć doradcy karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.

Przewodnicząca

Sędzia

Sędzia

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. 2018. poz. 377 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.