

Sygn. akt SD 5/16

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 6 lipca 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy
Sędzia - doradca podatkowy	Edyta Klimek
Sędzia - doradca podatkowy	Olga Garbaciak
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 lipca 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pani nr wpisu obwinionej o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012 oraz 2013/2014

postanawia uznać obwinioną za winną zarzucanego jej czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Wiesława Dyszy

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Olga Garbaciak

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion

naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2011/2012. Następnie w dniu 4 listopada 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w okresie rozliczeniowym 2013/2014. Ze względu na to, że sprawcą czynów rodzących odpowiedzialność dyscyplinarną będących przedmiotem postępowań wyjaśniających jest ta sama osoba, Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego wydał postanowienie o połączeniu postępowań wyjaśniających. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniona nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów w okresie rozliczeniowym 2011/2012, jak i w okresie 2013/2014. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 0 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca również nie uzyskała żadnych punktów. Obwiniona w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP złożyła w dniu 26 marca 2015 roku wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Doradca oświadczyła, iż podnosi kwalifikacje zawodowe poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez firmę zewnętrzną w Rybniku. Doradca zobowiązał się do przestania dokumentów potwierdzających udział obwinionej w szkoleniach. Doradca pismem z dnia 9 kwietnia 2015 roku przestał przedmiotowe dokumenty, natomiast ze względu na brak podania czasu trwania szkoleń, nie można było doradcy przypisać odpowiedniej ilości punktów. Doradca nie był w stanie uzupełnić dokumentacji o wskazane braki. Doradca stawiał się w dniu 12 stycznia 2016 roku na zaznajomieniu z materiałami postępowania wyjaśniającego, na którym wyraził zgodę na wystąpienie przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z wnioskiem o skazanie za czyn rodzący odpowiedzialność dyscyplinarną w trybie art. 335 § 1 K. P. K.

W dniu 3 lutego 2016 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. Obwiniona nie wykorzystowała prawa do złożenia pisemnej odpowiedzi na wniosek o ukaranie oraz nie złożyła wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia odpisu wniosku. Obwiniona, prawidłowo zawiadomiona, nie stawiała się na rozprawie. Obecność nie była obowiązkowa.

Sąd zważył co następuje. Osoba wykonująca zawód doradcy podatkowego zobowiązana jest spełniać szereg warunków określonych w Ustawie o doradztwie podatkowym. Zdaniem Sądu przedstawione przez doradcę zaświadczenia nie spełniają wymogów formalnych, o których mówi art. 11g ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych *Dla celów dowodowych spełnienia obowiązku podnoszenia kwalifikacji, doradcy podatkowi zobowiązani są do uzyskiwania potwierdzeń uczestniczenia w dopuszczalnych formach kształcenia (zaświadczenia, certyfikaty, dyplomy ukończenia, faktury itp. zawierające określenie formy kształcenia oraz ilości godzin)*. W związku z powyższym Sąd nie mógł wziąć pod uwagę dokumentów przesłanych przez doradcę pismem z dnia 9 kwietnia 2015 roku do Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP ani certyfikatu ze szkolenia „Samochody osobowe VAT, CIT, PIT 2014” przedłożonego Zastępcy Rzecznika na zaznajomieniu z materiałami postępowania wyjaśniającego w dniu 12 stycznia 2016r.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniona Pani nie spełniła określonych wymogami prawa obowiązków. Biorąc pod uwagę prezentowaną postawę doradcy w trakcie postępowania oraz wnioszek Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP o skazanie Pani za czyn rodzący odpowiedzialność dyscyplinarną w trybie art. 335 § 1 K. p. K., Sąd przychylił się do wniosku i orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Wiesława Dyszy

Sędzia
Edyta Klimek

Sędzia
Olga Garabciak

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.