

Sygn. akt SD 14/15

ORZECZENIE

SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Dnia 6 lipca 2016 roku

Śląski Oddział Zamiejscowy
Sądu Dyscyplinarnego
w Katowicach
w następującym składzie:

Przewodniczący - doradca podatkowy	Wiesława Dyszy
Sędzia - doradca podatkowy	Dariusz Bam
Sędzia - doradca podatkowy	Zbigniew Błaszczyk
Protokolant - doradca podatkowy	Grzegorz Waliszewski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 lipca 2016 roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego Pana nr wpisuobwinionego o czyn, określony w art. 64 ust.1 pkt.1 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym (Dz. U. z 2011r. Nr 41, poz. 213 oraz z 2014 r. poz. 768 ze zm.)

- nienależyte wykonywanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem poprzez naruszenie art. 36 ust. 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym w powiązaniu z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki doradców Podatkowych, tj. niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych w zakresie odpowiadającym tematyce egzaminu na doradcę podatkowego w okresie rozliczeniowym 2011/2012

postanawia uznać obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy orzeka karę upomnienia.

Przewodnicząca
Wiesława Dyszy

Sędzia
Dariusz Bam

Sędzia
Zbigniew Błaszczyk

.....

.....

.....

UZASADNIENIE

W dniu 12 listopada 2014 roku Rzecznik Dyscyplinarny Krajowej Izby Doradców Podatkowych wydał postanowienie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego celem ustalenia znamion naruszenia przepisów korporacyjnych w zakresie wywiązywania się obwinionego z obowiązku podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji wywiązywania się doradców podatkowych z nałożonego na nich obowiązku obwiniony nie uzyskał odpowiedniej ilości punktów. Stan punktów na koncie doradcy podatkowego w systemie mDoradca w okresie rozliczeniowym 2011/2012 wynosi 5 punktów, w okresie rozliczeniowym 2013/2014 doradca również uzyskał 5 punktów. Obwiniony w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP złożył w dniu 10 września 2014 roku wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Doradca przedłożył zaświadczenia o udziale w szkoleniach oraz oświadczył, iż głównie podnosi kwalifikacje zawodowe poprzez samokształcenie. Na szkolenia doradca kieruje głównie pracowników, swoje córki, które przygotowuje do przejęcia kancelarii. Ponadto doradca zobowiązał się do przedłożonych zaświadczeń z odbytych szkoleń uzupełnić czas ich trwania. Ponadto doradca zobowiązał się do podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez dostępne szkolenia e-learningowe w systemie mDoradca. Doradca nie wypełnił podjętych przed Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych zobowiązań.

W dniu 11 lutego 2015 roku Rzecznik Dyscyplinarny KIDP wydał postanowienie o zamknięciu postępowania wyjaśniającego, następnie 11 marca 2015 roku skierował do Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych Wniosek o ukaranie. W dniu 29 grudnia 2015 roku obwiniony wystosował odpowiedź na wniosek o ukaranie, w którym doradca wniósł o umorzenie postępowania ze względu na 25-letnie doświadczenie w zawodzie, w którym to czasie nie było żadnych skarg klientów na biuro rachunkowe prowadzone przez doradcę.

Sąd uwzględnił wyjaśnienia Obwinionego jednak zdaniem Sądu stosunek Pana do przestrzegania obowiązków wynikających z Ustawy o doradztwie podatkowym oraz Zasad Etyki musi spowodować nałożenie na doradcę sankcji dyscyplinarnych. Doradca podatkowy, wykonujący zawód zaufania publicznego, powinien odznaczać się starannością, rzetelnością w wykonywaniu podjętych działań. Niedopuszczalnym jest brak znajomości przepisów korporacyjnych, bądź zlekceważenie tychże przepisów.

Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie na podstawie art. 11d ust. 1 Zasad Etyki Doradców Podatkowych, zgodnie z którym doradcy zobowiązani są do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych zgodnie z Uchwałą nr 23/2014 IV Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 11 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany uchwały nr 28/2006 Drugiego Krajowego Zjazdu Doradców Podatkowych z dnia 22 stycznia 2006 r. w sprawie zasad etyki doradców podatkowych (ze zm.) . Zgodnie z art. 11e ust. 2 - czynny doradca podatkowy, wykonując obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji, zobowiązany jest do uzyskania minimum 32 punktów w okresie następujących po sobie dwóch lat, przy czym w jednym roku obowiązany jest uzyskać minimum 25% dwuletniego limitu, tj. 8 punktów. W przypadku zawieszenia wykonywania zawodu w części roku kalendarzowego zgodnie z art. 11e ust. 4 Zasad Etyki doradcy podatkowi są zobowiązani do uzyskania liczby punktów proporcjonalnej do liczby miesięcy wykonywania zawodu w danym okresie rozliczeniowym.

Niniejsze postępowanie dyscyplinarne, wykazało, iż obwiniony Pan nie spełnił określonych wymogami prawa obowiązków. Obwiniony nie przedstawił żadnych okoliczności łagodzących wobec czego podlega karze upomnienia.

Przewodnicząca
Wiesława Dyszy

Sędzia
Dariusz Bam

Sędzia
Zbigniew Błaszczuk

.....

.....

.....

Pouczenie:

Zgodnie z art. 73 Ustawy o doradztwie podatkowym z dn. 5 lipca 1996r. (tekst jednolity: Dz. U. z dn. 29 kwietnia 2008 r. Nr 73, poz. 443 z późn. zm.) od orzeczenia Sądu Dyscyplinarnego przysługuje obwinionemu lub Rzecznikowi Dyscyplinarnemu oraz innym uprawnionym podmiotom odwołanie do sądu II instancji w terminie 14 dni od dnia doręczenia, wraz z uzasadnieniem.