

Sygn. akt SD245/16

ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Orzeczenie wydał Sąd w następującym składzie:

Przewodnicząca składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Mirosława Fastyn,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Marek Olejniczak,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec.

Protokolant: Doradca Podatkowy Bogdan Widawski

Po rozpoznaniu na rozprawie przeprowadzonej w dniu szóstego lutego dwa tysiące siedemnastego roku sprawy z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego KIDP z dnia 18 listopada 2015 r. rep. 856/2015/191/2015/LOD o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o naruszenie przepisu art. 36 pkt 2 Ustawy o Doradztwie Podatkowym (tekst jednolity z 25.02.2011 r. z późniejszymi zmianami) t.j. nie wywiązanie się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych w latach 2013 – 2014, Sąd uznał Doradcę Podatkowego winną zarzucanego czynu i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym orzekł **karę upomnienia**.

Przewodnicząca: Mirosława Fastyn

Sędzia Marek: Olejniczak

Sędzia: Krzysztof Adamiec

Sygn. akt SD245/16

**UZASADNIENIE
ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
Z DNIA 06 lutego 2017 R.**

Zgodnie z art. 36 pkt 2 ustawy o doradztwie podatkowym oraz art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych Doradca Podatkowy zobowiązany jest do stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Zasady stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych określone zostały w postanowieniach zasad etyki doradców podatkowych. Zgodnie z art. 11e ust. 2 obwiniona wypełniając obowiązek stałego podnoszenia kwalifikacji zobowiązana była do uzyskania w okresie lat 2013 - 2014 minimum 32 punktów kwalifikacyjnych.

Z załączonego do akt przez Rzecznika Dyscyplinarnego dowodu p.n. "Zestawienie odbytych szkoleń i uzyskanych punktów kwalifikacyjnych w latach 2013 - 2014" przez Doradcę Podatkowego wynika, że obwiniona w latach 2013 - 2014 uzyskała 3 punkty kwalifikacyjne, co oznacza, że obwiniona nie wywiązała się z obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

W ocenie Sądu okoliczności niewykonania obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jedyną przyczyną niewykonania tego obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionej Doradcy Podatkowego. Nie zachodziły zdaniem Sądu żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające wykonanie obowiązku. Na to żeby zdobyć wymaganą ilość punktów Doradca miała aż dwa lata. Użyte argumenty w wyjaśnieniach o przyczynach niewywiązania się z obowiązku podnoszenia kwalifikacji, nie uzasadniają odstąpienia od ukarania. Ale ze względów wychowawczych Sąd zastosował dla obwinionej łagodny wymiar kary. Orzekł więc karę upomnienia.

Zdaniem Sądu postawa obwinionej Doradcy Podatkowego w trakcie postępowania w przedmiotowej sprawie zasługuje na ocenę pozytywną :

- Ponieważ nie zlekceważyła otrzymanego zawiadomienia o skierowaniu jej sprawy do Sądu Dyscyplinarnego, i złożyła wyczerpujące wyjaśnienia wykazując przyczyny nieosiągnięcia wymaganej ilości punktów,
- Ponieważ odbierała wszystkie zawiadomienia, informujące ją o przebiegu postępowania,
- Ponieważ uznała że kara jest dla niej pewnym obciążeniem,
- Ponieważ złożyła prośbę o odstąpienie od ukarania, czym wyraziła troskę o własny wizerunek,

Sąd uwzględnił też prawidłową postawę, ponieważ obwiniona przybyła na rozprawę. Przyjął zapewnienie obwinionej że ustały przyczyny zaniedbania obowiązku podnoszenia kwalifikacji, i uzyskała obecnie wymaganą ilość punktów.

Dlatego Sąd przypuszcza, że postępowanie i rozprawa spełnią swoje zadanie.