

Sygn. akt SD 41/18

ORZECZENIE
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Bogdan Widawski,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec,
Sędzia SD Doradca Podatkowy Sylwia Jankowska.

Protokolant: Doradca Podatkowy Mateusz Latkowski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 188/2017/33/2017/ŁOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 21 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego nr wpisu obwinionej o czyn nie wywiązywania się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej, art. 36 pkt 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15 lutego 2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego winną zarzucanego jej czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 pkt 1 **karę upomnienia**.

Przewodniczący Sądu Bogdan Widawski

Sędzia Krzysztof Adamiec

Sędzia Sylwia Jankowska

Łódź dnia 05-09-2018 r.

**Sąd Dyscyplinarny
Krajowej Izby Doradców Podatkowych
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi**

Sygn. akt SD 41/18

**UZASADNIENIE ORZECZENIA
SĄDU DISCYPLINARNEGO**

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne :

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył, czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniedbania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej , czyli czyn sprzeczny z art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku(wraz z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z tym przepisem doradca podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Z ewidencji prowadzonej przez Izbę wynika że na dzień 20.04.2017 r. zadłużenie Obwinionej wynosiło 753,75 zł. na dzień 02.08.2017 r. wynosiło 913,75 zł a na 01.01.2018 już 1.153,75 co oznacza, że obowiązek ten nie został wykonany.

Również z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki jest **nieregularne** płacenie składki członkowskiej. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jediną przyczyną , zdaniem Sądu, niewykonania obowiązku było zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionego Doradcy Podatkowego. Wobec braku wyjaśnień ze strony obwinionej Sąd ma prawo sadzić że nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające dokonywanie comiesięcznych wpłat składki. Niepokój Sądu budzi jednak fakt , że obwiniona nie odbierała żadnej korespondencji skierowanej do niego przez Rzecznika. Odebrała jedynie

zawiadomienie o terminie i miejscu rozprawy i pominęła to milczeniem nie zajmując żadnego stanowiska.

Sąd podobnie jak Rzecznik wymierzając najniższą karę uznał, że dotychczasowa niekaralność jest argumentem uzasadniającym jej wymierzenie w tej wysokości.

Sąd Dyscyplinarny podtrzymał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy o doradztwie podatkowym , czyli karę **upomnienia**.

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu : Bogdan Widawski

Sędzia: Krzysztof Adamiec

Sędzia: Sylwia Jankowska