

Sygn. akt 395/14

## ORZECZENIE

### SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH

Opolski Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Opolu

dnia: 7.04.2016r.

w następującym składzie:

**Przewodniczący** – doradca podatkowy Leszek Trzaska

**Sędzia** – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek

**Sędzia** – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

Protokolant – doradca podatkowy Halina Masternak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7.04.2016 roku sprawy

z wniosku Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (.....) nr wpisu (.....), obwinionego o

- Niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego określonych prawem przez naruszenie przepisów art. 36 pkt 2 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. (Dz.U. nr 102 poz. 475 z 1996 roku, Dz.U. nr 88 poz. 554 z 1997 roku, Dz.U. nr 94 poz. 1037 z 2000 roku, Dz.U. nr 42 poz. 474 z 2001 roku) o doradztwie podatkowym

- Niewykonanie obowiązków zawodowych doradcy podatkowego wynikających z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych stanowiących załącznik do Uchwały nr 32/2014 Krajowej Rady Doradców Podatkowych z dnia 11 lutego 2014 roku.

uznał obwinionego za winnego zarzucanego mu czynu i orzeka karę upomnienia.

## UZASADNIENIE

Doradca podatkowy (.....) nr wpisu (.....) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2011-2012 miała obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniona pomimo ciężącego na niej obowiązku nie uzyskała w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W okresie tym uzyskała 18 punktów z wymaganych do uzyskania 32 punktów, przy czym w roku 2011 nie uzyskała żadnego punktu, a tym samym nie uzyskała wymaganego minimum wynoszącego 25% dwuletniego limitu wynoszącego 8 punktów w 2011 r., czym naruszyła przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art. 11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazuje podnoszenie

kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów. Obwiniona przyznała się do winy, a w świetle jej wyjaśnień złożonych w trakcie postępowania przygotowawczego wskazała, że cele postępowania zostały osiągnięte. Sąd uznał, że wskazana przez obwinioną samokrytyka oraz wywiązywanie się z obowiązków wynikających z przywołanych powyżej przepisów w następnych latach jest okolicznością łagodzącą.

Jednakże jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach dokształcania celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniona tego obowiązku nie wykonała.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyżej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996r. o doradztwie podatkowych orzekł jak w sentencji.