

Sygn. akt SD 228/19

**ORZECZENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

11 października 2022 r.

Podkarpacki Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych w Rzeszowie w następującym składzie:

Przewodniczący - Małgorzata Kryńska (doradca podatkowy)
Sędzia - Irena Myrda (doradca podatkowy)
Sędzia - Bogumiła Gargała (doradca podatkowy)

Protokolant - Ewa Szafrąńska-Księżak (doradca podatkowy)

Po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu z dnia 11 października 2022 r. z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego numer wpisu obwinionego o wykonywanie zawodu doradcy podatkowego z naruszeniem z art. 36 ust 3 ustawy dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (dalej: **Ustawa**) tj. obowiązku opłacania składek członkowskich w kwocie 2 080,00 zł na dzień 17 lipca 2018 r.

-uznaje obwinionego za winnego zarzuczanych mu czynów tj. naruszenia art. 64 ust 1 pkt 2 oraz 36 pkt 3 Ustawy w związku z art. 15b ust 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych poprzez brak uiszczania składek członkowskich i doprowadzenie do zaległości w kwocie 2 080,00 zł na dzień 17 lipca 2018 r.

i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym wymierza mu karę pozbawienie prawa wykonywania zawodu

Sędzia przewodniczący

Sędzia

Sędzia

Sąd jednocześnie informuje, że na powyższe orzeczenie przysługuje Obwinionemu, Rzecznikowi oraz innym uprawnionym organom odwołanie do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1


Sygnatura akt

228/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
		Brak opłacania składki członkowskiej na rzecz samorządu doradców podatkowych - Krajowej Izby Doradców Podatkowych

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione

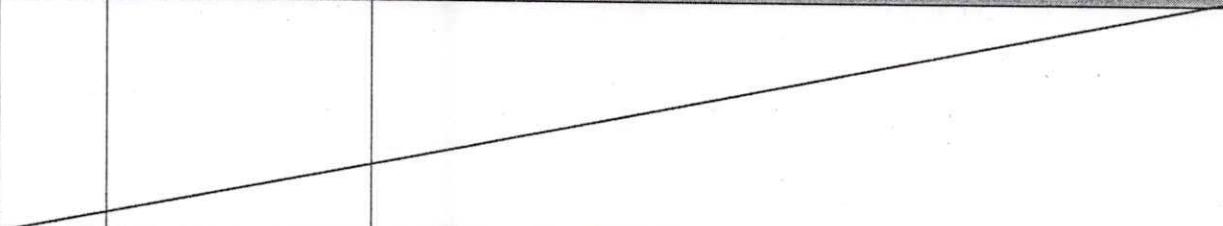
Dowód

Numer karty

Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialności dyscyplinarną z dnia 17 lipca 2018 r.

(w aktach post. przygotowa wczego)

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
		

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione

Dowód

Numer karty

--	--	--

2. OCENA DOWODÓW

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
	Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia czynu rodzącego odpowiedzialności dyscyplinarnej z dnia 17 lipca 2018 r.	Dowód uznany za wiarygodny z uwagi na wytworzenie go w ramach zobiektywizowanych procedur, brak interesu osób trzecich w wytworzeniu dokumentu o nieprawdziwej treści

2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
<input checked="" type="checkbox"/> 3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	4	

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Treść regulacji prawnych odpowiada charakterystyce czynu skazanego.

<input type="checkbox"/> 3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem			
<i>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</i>			
<input type="checkbox"/> 3.3.Warunkowe umorzenie postępowania			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.4.Umorzenie postępowania			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</i>			
<input type="checkbox"/> 3.5.Uniewinnienie			
<i>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia</i>			
4.KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z Poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>

Jak wyżej			<p>Zdaniem Sądu w odniesieniu do przewinienia dyscyplinarnego polegającego na braku regulowania składek członkowskich stopień szkodliwości postępowania obwinionego wobec Samorządu doradców podatkowych jest znaczny i w żaden sposób nie znajdujący usprawiedliwienia.</p> <p>Obowiązek regulowania składki wynika wprost z ustawy i jest podstawowym obowiązkiem doradcy podatkowego. Wynika to z faktu przynależności do samorządu zawodowego jakim jest Krajowa Izba Doradców Podatkowych, gdyż to na samych doradcach podatkowych spoczywa obowiązek zapewnienia ciągłości jej działania, efektywności realizowanych zadań w tym utrzymania odpowiedniej struktury.</p> <p>W związku z powyższym Sąd uznał, że kara skreślenia jest adekwatna do stopnia szkodliwości popełnionych przez obwinionego czynów oraz przez wzgląd na obecną postawę obwinionego.</p>
--------------	--	--	--

5. INNE ROZSTRZYGNĘCIA ZAWARTE W WYROKU

<i>Oskarżony</i>	<i>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>
/			

6. INNE ZAGADNIENIA

W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

/

7. KOSZTY PROCESU

/

<i>Punkty rozstrzygnięcia z wyroku</i>	<i>Przytoczyć okoliczności</i>	
9. PODPIS		
Biorąc powyższe Sąd postanowił jak w sentencji		
Sędzia/przewodniczący	Sędzia	Sędzia