

Łódź, dnia 05-09-2018 r.

**Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi**

**Sygn. akt SD 43/18**

**ORZECZENIE  
ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO  
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD Doradca Podatkowy Bogdan Widawski,  
Sędzia SD Doradca Podatkowy Krzysztof Adamiec  
Sędzia SD Doradca Podatkowy Sylwia Jankowska

Protokolant: Doradca Podatkowy Mateusz Latkowski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 195/2017/43/2017/ŁOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 21 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu ..... obwinionego o czyn nie wywiązywania się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej stwierdził, że jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art. 36 pkt 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym wraz z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego ..... winną zarzucanego jej czynu i orzekł, zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 4 ustawy o doradztwie podatkowym, **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu Doradcy Podatkowego.**

Przewodniczący Sądu Bogdan Widawski      Sędzia Krzysztof Adamiec      Sędzia Sylwia Jankowska

Łódź dnia 05-09-2018 r.

Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi

Sygn. akt SD 43/18

### UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDU DYSCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne:

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył, czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej, czyli czyn sprzeczny z art. 36 ust. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 1996 roku o doradztwie podatkowym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 377 ze zm.).

Zgodnie z tym przepisem doradca podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Z prowadzonej przez Izbę ewidencji wynika że na dzień 07.04.2017 r. zadłużenie obwinionej wynosiło 560,00 zł, a na 01.04.2018 r. już 1.280,00 zł, co oznacza, że obowiązek ten nie został wykonany.

Z kolei z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki jest **nieregularne** płacenie składki członkowskiej. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jediną przyczyną niewykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionej Doradcy Podatkowego. Wobec braku wyjaśnień ze strony obwinionej Sąd ma prawo sadzić że nie zachodziły żadne obiektywne przesłanki uniemożliwiające dokonywanie comiesięcznych wpłat składki. Niepokój Sądu budzi również fakt, że obwiniona nie odbierała żadnej korespondencji skierowanej do niego przez Rzecznika oraz Sąd. Odebrała jedynie

zawiadomienie o terminie rozprawy nie ustosunkowując się do tego faktu. Obwiniona nie uczestniczyła czynnie w czynnościach wyjaśniających prowadzonych przez Rzecznika.

Obwiniona w okresach minionych była karana karą upomnienia, nagany oraz karą zawieszenia wykonywania zawodu na okres 12 miesięcy.

Sąd podobnie jak Rzecznik wymierzając karę uznał , że zachowanie Doradcy nie rokuje żadnej poprawy i nie licuje z zawodem będącym zawodem zaufania publicznego.

W tej sytuacji Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt 4 Ustawy o Doradztwie Podatkowym, czyli **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu.**

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sądu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu : Bogdan Widawski    Sędzia: Krzysztof Adamiec    Sędzia: Sylwia Jankowska