

Sygn. akt SD 384/16

**ORZECZENIE**  
**SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

dnia 21 lutego 2017 r.

Oddział Zamiejscowy  
Sądu Dyscyplinarnego  
w Opolu

w następującym składzie:

**Przewodniczący** – doradca podatkowy Leszek Trzaska

**Sędzia** – doradca podatkowy Ryszard Lewicki

**Sędzia** – doradca podatkowy Krzysztof Popiołek

Protokolant – Alicja Rutkowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 lutego 2017 r sprawy

z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych o ukaranie doradcy podatkowego (...) nr wpisu (...) obwinioną o to, że: naruszyła obowiązki zawodowe doradców podatkowych określonych w przepisach art. 36 pkt 2 Ustawy o doradcach podatkowych oraz przepisach art.4 ust. 2 zasad etyki Doradców podatkowych poprzez nie uzyskanie wymaganej ilości punktów za szkolenie zawodowe za lata 2013-2014 uznał obwinioną za winną i orzeka karę **upomnienia**.

**UZASADNIENIE**

Doradca podatkowy (...) nr wpisu (...) wykonując czynności doradztwa podatkowego w latach 2013-2014 miała obowiązek podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz uzyskania 32 punktów potwierdzających ich podnoszenie.

Obwiniona pomimo ciążącego na niej obowiązku nie uzyskała w tych latach wymaganej ilości punktów za podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia. W ww okresie uzyskała 10 punktów, przy czym w roku 2013 uzyskała 5 punktów, a w 2014 roku 5 punktów. Tym samym nie uzyskała wymaganego limitu 32 punktów w rzeczonym okresie oraz wymaganych minimum 8 punktów w każdym roku tego okresu, czym naruszyła przepisy art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym oraz przepisy art. 11d ust. 1 oraz art.

11e ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 Zasad Etyki Doradców Podatkowych nakazujące podnoszenie kwalifikacji zawodowych poprzez udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP oraz innych formach szkolenia. Potwierdzeniem podnoszenia kwalifikacji zawodowych jest udział w szkoleniach organizowanych przez KIDP lub udział w innych formach szkolenia określonych w art. 11f Zasad Etyki Doradców Podatkowych oraz uzyskania 32 punktów. Obwiniona stawiała się osobiście na rozprawie i udzieliła wyjaśnienia powodów nie zrealizowania obowiązku uzyskania wymaganych 32 punktów. Obwiniona stwierdziła, że głównym powodem braku udziału w szkoleniach organizowanych przez KIDP w celu uzyskania obowiązkowych 32 punktów była choroba i związane z nią zwolnienie lekarskie. Ponadto wyjaśniła, że w trakcie postępowania wyjaśniającego przedłożyła kserokopie dokumentów.

Jak wynika z przepisów dotyczących podnoszenia kwalifikacji każdy doradca podatkowy winien dokształcać się w punktowanych formach celem realizacji obowiązku wynikającego z art. 36 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym o doradztwie podatkowym. Natomiast obwiniona tego obowiązku nie wykonała.

W związku z powyższym mając na względzie całokształt przedstawionych powyższej wywodów Sąd uznał obwinioną za winną i na podstawie art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym.

Orzeczenie zapadło niejednogłośnie – z jednym zdaniem odrębnym.