

Sygn. akt SD 12/18

**ORZECZENIE**  
**ZAMIEJSCOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO**  
**KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

Skład Sądu:

Przewodniczący składu orzekającego: Sędzia SD doradca podatkowy Krzysztof Adamiec,  
Sędzia SD doradca podatkowy Sylwia Jankowska,  
Sędzia SD doradca podatkowy Mateusz Latkowski

Protokolant: Doradca podatkowy Bogdan Widawski

Sąd po rozpatrzeniu sprawy na rozprawie w dniu piątego września dwa tysiące osiemnastego roku numer repertorium 164/2017/12/2017/ŁOD z wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego z dnia 26 lutego 2018 roku o ukaranie Doradcy Podatkowego ..... nr wpisu .....obwinionej o czyn nie wywiązywania się z obowiązku regularnego opłacania składki członkowskiej stwierdził że jest to czyn stanowiący naruszenie przepisu art.36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym z dnia 5 lipca 1996 roku wraz z późniejszymi zmianami ( tekst jednolity Dz. U. nr 33 z dnia 15.02.2018 r. poz. 377).

Sąd uznał Doradcę Podatkowego ..... winną zarzucanego jej czynu i orzekł zgodnie z art. 64 ust. 2 punkt 4 Ustawy **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu Doradcy Podatkowego.**

Przewodniczący Sądu Krzysztof Adamiec

Sędzia Sylwia Jankowska

Sędzia Mateusz Latkowski

Łódź dnia 05-09-2018 r.

Sąd Dyscyplinarny  
Krajowej Izby Doradców Podatkowych  
Łódzki Oddział Zamiejscowy w Łodzi  
Sygn. akt SD 12/18

### UZASADNIENIE ORZECZENIA SĄDY DYSCYPLINARNEGO KIDP

Rozpatrując sprawę Sąd poczynił następujące ustalenia faktyczne :

1. Przejrzał dokumenty i dowody zgromadzone przez Rzecznika Dyscyplinarnego w trakcie postępowania wyjaśniającego,
2. Przejrzał dokumenty w aktach sprawy oraz zawarte w nich dowody,
3. Sprawdził czy wszystkie powiadomienia obwinionej i pozostałych stron postępowania dokonane zostały prawidłowo,
4. Dokonał oceny wiarygodności przedstawionych dowodów,
5. Zapoznał się z wnioskiem Rzecznika Dyscyplinarnego określającym rodzaj przewinienia i ocenił jego stopień szkodliwości,
6. Rozpatrzył , czy wnioskowana przez Rzecznika Dyscyplinarnego kara dyscyplinarna odpowiada ciężkości popełnionego czynu.

W oparciu o te ustalenia Sąd uznał przedstawione dowody za wiarygodne i wyczerpujące znamiona popełnionego czynu.

Wykorzystując powyższe ustalenia Sąd stwierdził że obwiniona dopuściła się czynu zaniechania wykonywania jednego z podstawowych obowiązków doradcy podatkowego jakim jest obowiązek płacenia składki członkowskiej , czyli czyn sprzeczny z art. 36 pkt. 3 Ustawy o Doradztwie Podatkowym.

Zgodnie z tym przepisem Doradca Podatkowy zobowiązany jest do regularnego opłacania składki członkowskiej. Z prowadzonej w Izbie ewidencji wynika że na dzień 02.08.2017 r. zadłużenie obwinionej wynosiło 3.370,00 zł. a na 01.04.2018 już 3.770,00 zł. co oznacza, że obowiązek ten nie został wykonany.

Z kolei z art. 15b ust. 4 Zasad Etyki Doradców Podatkowych wynika, że naruszeniem zasad etyki jest **nieregularne** płacenie składki członkowskiej. Krajowa Izba Doradców Podatkowych dopuszcza wyjątkowe sytuacje, w których może dojść do nieopłacenia wymaganej składki. W ocenie Sądu okoliczności niniejszej sprawy nie wskazują na zaistnienie takiej wyjątkowej sytuacji. Na uporczywość niepłacenia składek członkowskich wskazuje jednoznacznie kwota zadłużenia. Okres, za który należne składki nie zostały opłacone przekracza wiele miesięcy. Jediną przyczyną niewykonania obowiązku było zdaniem Sądu zaniechanie jego wykonania z przyczyn leżących wyłącznie po stronie obwinionej Doradcy Podatkowego. Obwiniona nie uczestniczyła czynnie w procesie wyjaśniania w czasie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Rzecznika. Obwiniona w okresach ubiegłych była już karana karą nagany i zawieszenia prawa wykonywania zawodu na 6 miesięcy. Sąd podobnie jak Rzecznik wymierzając najniższą karę uznał, że zachowanie Doradcy nie rokuje żadnej poprawy i nie licuje z zawodem będącym zawodem zaufania publicznego.

W tej sytuacji Sąd Dyscyplinarny uznał wniosek Rzecznika Dyscyplinarnego za zasadny i orzekł wnioskowaną przez Rzecznika Dyscyplinarnego karę określoną w art. 64 ust. 2 pkt. 4 Ustawy o Doradztwie Podatkowym, czyli **karę pozbawienia prawa wykonywania zawodu**.

Sąd na podstawie art. 73 Ustawy o Doradztwie Podatkowym informuje strony o prawie zaskarżenia orzeczenia Sadu w terminie 14 dni od dnia otrzymania orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Sądu : Krzysztof Adamiec

Sędzia: Sylwia Jankowska

Sędzia: Mateusz Latkowski