

MAŁOPOLSKI ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
SĄDU DYSCYPLINARNEGO KRAJOWEJ IZBY
DORADCÓW PODATKOWYCH
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH
ul. Mągielna 10 lok. 4 01-501 Kraków

Sygn. akt SDo 59/19

**POSTANOWIENIE
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
KRAJOWEJ IZBY DORADCÓW PODATKOWYCH**

15 stycznia 2020 r.

Małopolski Oddział Zamiejscowy Sądu Dyscyplinarnego Krajowej Izby Doradców Podatkowych
w Krakowie w następującym składzie:

Przewodniczący - Konrad Bańdo doradca podatkowy
Sędzia - Anna Nawrot doradca podatkowy
Sędzia - Radosław Olesiński doradca podatkowy

Protokolant osobiście

w sprawie przeciwko doradcy podatkowemu nr wpisu

w przedmiocie zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego

na posiedzeniu jawnym

na podstawie art. 432 Kodeksu postępowania karnego w zw. z art. 79 ustawy o doradztwie podatkowym

postanawia

pozostawić zażalenie bez rozpoznania.

POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia służy odwołanie do sądu drugiej instancji – Wyższego Sądu Dyscyplinarnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 19 września 2019 r. skarżący złożył pismo zawierające oświadczenie o cofnięciu zażalenia z dnia 20 sierpnia 2019 r. na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego.

Zgodnie z art. 432 k.p.k. cofnięty środek odwoławczy sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania chyba, że zachodzą bezwzględne przyczyny odwoławcze określone w art. 439 k.p.k. lub orzeczenie jest rażąco niesprawiedliwe w rozumieniu art. 440 k.p.k.

Analiza zaskarżonego postanowienia pod kątem istnienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych określonych w art. 439 k.p. k nie wykazała, aby naruszało ono którąkolwiek z przesłanek, określonych w tym przepisie, a które Sąd Dyscyplinarny powinien wziąć pod uwagę z urzędu, ani nie jest rażąco niesprawiedliwe w rozumieniu art. 440 k.p.k.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.